淺論網域名稱爭議之處理

陳美燕

一、網域名稱註冊管理機構

財團法人台灣網路資訊中心（TWNIC）係目前國內唯一統籌網域名稱註冊及 IP 位址發放之超然中立之非營利性組織，為處理註冊人之網域名稱與第三人所生之爭議，特制定網域名稱爭議處理辦法，並設立「爭議處理機構」，依處理辦法與實施要點處理當事人間的網域名稱爭議。目前經 TWNIC 認可的爭議處理機構，有「資策會科技法律中心」與「台北律師公會」兩者，而爭議處理機構並認可處理網域名稱爭議資格的「專家」，依當事人的決定，組成一人或三人的「專家小組」，實際做出處理決定。

二、網域名稱爭議處理辦法

網域名稱爭議處理辦法係為處理註冊人於財團法人台灣網路資訊中心及受理註冊機構註冊之網域名稱與第三人所生之爭議而制定，其規定摘要敘述如下：

- （一）註冊人之告知義務。第三條中規定註冊人申請註冊、續用網域名稱，以及更改網域名稱之註冊資料時，應告知受理註冊機構並確保下列事項之真實性，如有侵害他人權益時，並應自負其責：1.申請書上所記載之陳述內容完整且正確。2.就註冊人所知，其註冊之網域名稱並未侵害他人之權益。3.非以不正當之目的註冊或使用該網域名稱。4.非故意以違反相關法令之方式註冊或使用該網域名稱。
- （二）網域名稱之取消或移轉。第四條中規定有下列情形之一，註冊管理機構得取消或移轉已註冊之網域名稱：1.註冊管理機構收到註冊人或代理人書面之指示者。但第十四條之情形不在此限。2.註冊管理機構收到法院之確定裁判或與確定判決有相同效力之證明文件者。3.註冊管理機構收到爭議處理機構之決定書者。4.註冊管理機構亦得依註冊人所同意之相關註冊辦法或其他法令之規定，取消或移轉已註冊之網域名稱。
- （三）網域名稱之正當使用。有下列各款情形之一者，得認定註冊人擁有該網域名稱之權利或正當利益：1.註冊人在收到第三人或爭議處理機構通知有關該網域名稱之爭議前，已以善意使用或可證明已準備使用該網域名稱或與其相當之名稱，銷售商品或提供服務者。2.註冊人使用該網域名稱，已為一般大眾所熟知。3.註冊人為合法、非商業或正當之使用，而未以混淆、誤導消費者或減損商標、標章、姓名、事業名稱或其他標識之方式，獲取商業利益者。
- （四）提起申述之要件。第五條第一項規定，申訴人得以註冊人之網域名稱註冊具有下列情事為由，依本辦法向爭議處理機構提出申訴：1.網域名稱與申訴人之商標、

標章、姓名、事業名稱或其他標識相同或近似而產生混淆者。2.註冊人就其網域名稱無權利或正當利益。3.註冊人惡意註冊或使用網域名稱。

- (五) 惡意註冊。認定惡意註冊或使用網域名稱，得參酌下列各款情形：1.註冊人註冊或取得該網域名稱之主要目的是藉由出售、出租網域名稱或其他方式，自申訴人或其競爭者獲取超過該網域名稱註冊所需相關費用之利益。2.註冊人註冊該網域名稱，係以妨礙申訴人使用該商標、標章、姓名、事業名稱或其他標識註冊網域名稱為目的。3.註冊人註冊該網域名稱之主要目的，係為妨礙競爭者之商業活動。4.註冊人為營利之目的，意圖與申訴人之商標、標章、姓名、事業名稱或其他標識產生混淆，引誘、誤導網路使用者瀏覽註冊人之網站或其他線上位址。

三、爭議處理程序

- (一) 爭議處理機構應依本辦法處理爭議。

請求爭議處理機構處理之人(即申訴人)，認為網域名稱註冊人有取消或移轉該網域名稱之必要時，應先向爭議處理機構提出申訴書，以進行網域名稱爭議處理程序。處理爭議之專家由申訴人選擇由一位或三位專家組成，專家名單則由爭議處理機構所提供之專家名單中選擇。處理爭議之費用原則上由申訴人負擔，但若申訴人選擇一位專家，但註冊人認為應由三位專家處理者，費用由雙方平均分攤。

申訴人提出申訴時，應將系爭網域名稱爭議所涉及之商標、標章、姓名、事業名稱或其他標識，以及其所指定使用之商品或服務之範圍，並應將其使用之情形加以說明，並且應舉證證明網域名稱註冊人無正當利益且有惡意。專家小組則依申訴人提出之申訴書及註冊人所提之答辯書陳述與文件，依照網域名稱爭議處理辦法、網域名稱爭議處理辦法實施要點及其他相關法規之規定，作出應為申訴無理由、取消或移轉網域名稱等決定。

- (二) 依其他程序處理爭議。

1. 商標法第六十二條規定：「未得商標權人同意，有下列情形之一者，視為侵害商標權：1.明知為他人著名之註冊標而使用相同或近似之商標或以該著名商標中之文字作為自己公司名稱、商號名稱、網域名稱或其他表彰營業主體或來源之標識，致減損著名商標之識別性或信譽者。2.明知為他人之註冊商標，而以該商標中之文字作為自己公司名稱、商號名稱、網域名稱或其他表彰營業主體或來源之標識，致商品或服務相關消費者混淆誤認者」。

依商標法之規定，未經商標權人同意而擅自使用其註冊商標中之文字作為其網域名稱者，即視為侵害商標權，商標權人得透過民事訴訟或刑事訴訟程序，對侵害人提起訴訟。若商標權人同時向法院及爭議處理機構提出申訴者，依網域名稱爭議處理辦法第十條之規定，申訴案並不妨礙當事人向法院提出之訴訟，但註冊管理機構則須依法院判決執行該判決。

2. 公平交易法第二十條第一項規定：「事實就其營業所提供之商品或服務，不得有下列行為：1.以相關事業或消費者所普遍認知之他人姓名、商號或公司名稱、商標、商品容器、包裝、外觀或其他商品之表徵，為相同或類似之使用，致與他人商品混淆，

或販賣、運送、輸出或輸入使用該項表徵之商品者；2.以相關事業或消費者所普遍認知之他人姓名、商號或公司名稱、標章或其他表示他人營業或服務之設施或活動混淆者；3.於同一商品或同類商品，使用相同或近似於未經註冊之外國著名商標，或販賣、運送、輸出或輸入使用該項商標之商品者。」同法第二十四條規定：「除本法另有規定者外，事業亦不得為其他足以影響交易秩序之欺罔或顯失公平之行為。」

適用公平法第二十條第一項必須符合下列要件（一）為他人相關事業或消費者所普遍認知之「表徵」。（二）他人為相同或相類似之使用。（三）與他人營業或服務之措施或活動混淆。對於系爭網域名稱是否符合為他人相關事業或消費者所普遍認知之「表徵」。公平會似認為應從長期觀察之角度著眼，來認定是否為一般人普遍認知，即以該事業之營業額、知名度、曝光率、普及率等判斷標準。至於有無「為相同或相類似之使用」，公平會初期見解係從該系爭網域名稱是否為普通名詞或專有名詞再加以判斷，但某些案件中公平會則以該網域註冊後有無架設網站來使用來判斷。最後關於與他人營業或服務之措施或活動混淆部分，公平會的重心在於若所經營事業不相同，則無是否相混淆的疑慮。

有關公平交易法第二十四條部份，在完全以他人商標或服務標章作為網域名稱的情形，除非在輔助的判斷上，如檢舉人早有其他網域名稱並加設網站等，可區別兩事業的方式或其他方法，否則即有影響交易秩序及顯示公平之嫌。但在以他人商標或服務標章之特取部分作為自己之網域名稱時，公平會在某些案件中以該網域名爭或網頁被列為搜尋結果之機率及網頁被擊中之次數，來判斷是否有攀附他人公司商譽、增加交易機會的搭便車行為。

四、結論

目前 TWNIC 為國家代碼網域名稱（即.tw）的註冊管理機構，也因此 TWNIC 所制訂之網域名稱爭議處理辦法，只能適用於國家代碼為（.tw）的網域名稱。若網域名稱註冊人未實際架設網頁，而係搶先註冊後待價出售者，無論採用何種救濟方式，一般都可獲得有利於商標權人或使用該名稱之公司等權利人之結果，但倘若註冊人係以合理使用該名稱者，權利人應須具體非常有利於己之證據證明註冊人係惡意使用，其爭議空間頗大，尚難預估最後之結果。

參考資料：

- *2001 年 12 月公平交易委員會委託蔡明誠、許忠信暨研究員、研究助理等七人之研究計畫——網際網路不公平競爭行為之規範研究——以網域名稱及網路交易之保護為核心
- *財團法人台灣網路資訊中心網域名稱爭議處理辦法實施要點
- *財團法人台灣網路資訊中心網域名稱爭議處理辦法