

律師專欄

破**產****法****概**

桂齊恆 津師

述

席債權人會議過半數之同意，而其所代表之債權額並應佔無擔保債權額三分之二以上。

(七) 法院之和解裁定

1. 不認可和解之裁定：於下列各種情形，法院應為不認可和解之裁定：(1) 和解成立之決議違背法定程序者；(2) 法院認為債權人會議可決之和解條件不公允，提供之擔保不相當者，應為不認可和解之裁定；(3) 法院因債權之異議，認為應增加債務人之負擔時，如債務人不同意增加負擔情形，法院應不認可和解。

(一) 對破產人人身上之效力

1. 密密通訊之限制：法院為破產宣告後，認為必要時，得囑託郵局或電報局將寄與破產人之郵件、電報送交破產管理人。

2. 居住之限制：破產人非經法院之許可，不得離開其住居地。

3. 傳喚或拘提：法院認為必要時，得傳喚或拘提破產人。

4. 管收：破產人有逃亡或隱匿、毀棄其財產之虞時，法院得管收之。

5. 保全處分：有破產聲請時，雖在破產宣告前，法院得因債權人之聲請或依職權拘提或管收債務人，或命為必要之保全處分。

6. 對破產人財產上之效力

1. 帳簿記載之保全：法院書記官於破產宣告後，應即於破產人關於財產之帳簿記明截止帳目，簽名或蓋章，並作成節略記明帳簿之狀況。

2. 管理處分權之喪失：破產人因破產之宣告，對於應屬破產財團之財產，喪失其管理及處分權。

3. 債務清償之限制：破產人之債務人，於破產宣告後不知其事實而為清償者，得以之對抗破產債權人；如知其事實而為清償者，僅得以破產財團所受之利益為限，對抗破產債權人。

4. 租賃契約之終止：承租人受破產宣告時，雖以其租賃契約定有期限，破產管理人得終止契約。

5. 詐害行為之撤銷：債務人在破產宣告前所為之無償或有償行為，有損害於債權人之權利，依民法之規定得撤銷者，破產管理人應聲請法院撤銷之。

6. 擔保或清償之撤銷：債務人在破產宣告六個月內所為之左列行為，破產管理人得撤銷之：(1) 對於現有債務提供擔保。但債務人對於該項債務已於破產宣告六個月前承諾提供擔保者，不在此限。(2) 對於未到期之債務為清償。

請書敘明其債權之性質、數額及債務人不能清償其債務之事實。債務人聲請宣告破產時，應附具財產狀況說明書及其債權人、債務人清冊。

1. 不認可和解之裁定：法院如認為債權人會議可決之和解條件公允，提供之擔保相當者，應為認可和解之效力。

2. 認可和解之裁定：法院如認為債權人會議可決之和解條件公允，提供之擔保相當者，應以裁定認可和解。

3. 對於債務人之效力

1. 回復和解聲請以前之狀態：(2) 債務人對債權人允許和解方案所規定之額外利益者，其允許不生效力。(3) 股份有限公司依破產法所為之和解議已確定者，法院應駁回其重整之聲請。

2. 對於債權人之效力

1. 經認可之和解，除本法另有規定外，對於一切債權人其債權在和解聲請許可前成立者，均有效力。(2) 和解，不影響有擔保或有優先權之債權人之權利。但經該債權人同意者，不在此限。(3) 債權人對於債務人之保證人或其他共同債務人所有之權利，不因和解而受影響。

3. 對破產人財產上之效力

1. 帳簿記載之保全：法院書記官於破產宣告後，應即於破產人關於財產之帳簿記明截止帳目，簽名或蓋章，並作成節略記明帳簿之狀況。

2. 管理處分權之喪失：破產人因破產之宣告，對於應屬破產財團之財產，喪失其管理及處分權。

3. 債務清償之限制：破產人之債務人，於破產宣告後不知其事實而為清償者，得以之對抗破產債權人；如知其事實而為清償者，僅得以破產財團所受之利益為限，對抗破產債權人。

4. 租賃契約之終止：承租人受破產宣告時，雖以其租賃契約定有期限，破產管理人得終止契約。

5. 詐害行為之撤銷：債務人在破產宣告前所為之無償或有償行為，有損害於債權人之權利，依民法之規定得撤銷者，破產管理人應聲請法院撤銷之。

6. 擔保或清償之撤銷：債務人在破產宣告六個月內所為之左列行為，破產管理人得撤銷之：(1) 對於現有債務提供擔保。但債務人對於該項債務已於破產宣告六個月前承諾提供擔保者，不在此限。(2) 對於未到期之債務為清償。

請書敘明其債權之性質、數額及債務人不能清償其債務之事實。債務人聲請宣告破產時，應附具財產狀況說明書及其債權人、債務人清冊。

1. 不認可和解之裁定：法院如認為債權人會議可決之和解條件公允，提供之擔保相當者，應為認可和解之效力。

2. 認可和解之裁定：法院如認為債權人會議可決之和解條件公允，提供之擔保相當者，應以裁定認可和解。

3. 對於債務人之效力

1. 回復和解聲請以前之狀態：(2) 債務人對債權人允許和解方案所規定之額外利益者，其允許不生效力。(3) 股份有限公司依破產法所為之和解議已確定者，法院應駁回其重整之聲請。

2. 對於債權人之效力

1. 經認可之和解，除本法另有規定外，對於一切債權人其債權在和解聲請許可前成立者，均有效力。(2) 和解，不影響有擔保或有優先權之債權人之權利。但經該債權人同意者，不在此限。(3) 債權人對於債務人之保證人或其他共同債務人所有之權利，不因和解而受影響。

3. 對破產人財產上之效力

1. 帳簿記載之保全：法院書記官於破產宣告後，應即於破產人關於財產之帳簿記明截止帳目，簽名或蓋章，並作成節略記明帳簿之狀況。

2. 管理處分權之喪失：破產人因破產之宣告，對於應屬破產財團之財產，喪失其管理及處分權。

3. 債務清償之限制：破產人之債務人，於破產宣告後不知其事實而為清償者，得以之對抗破產債權人；如知其事實而為清償者，僅得以破產財團所受之利益為限，對抗破產債權人。

4. 租賃契約之終止：承租人受破產宣告時，雖以其租賃契約定有期限，破產管理人得終止契約。

5. 詐害行為之撤銷：債務人在破產宣告前所為之無償或有償行為，有損害於債權人之權利，依民法之規定得撤銷者，破產管理人應聲請法院撤銷之。

6. 擔保或清償之撤銷：債務人在破產宣告六個月內所為之左列行為，破產管理人得撤銷之：(1) 對於現有債務提供擔保。但債務人對於該項債務已於破產宣告六個月前承諾提供擔保者，不在此限。(2) 對於未到期之債務為清償。

請書敘明其債權之性質、數額及債務人不能清償其債務之事實。債務人聲請宣告破產時，應附具財產狀況說明書及其債權人、債務人清冊。

1. 不認可和解之裁定：法院如認為債權人會議可決之和解條件公允，提供之擔保相當者，應為認可和解之效力。

2. 認可和解之裁定：法院如認為債權人會議可決之和解條件公允，提供之擔保相當者，應以裁定認可和解。

3. 對於債務人之效力

1. 回復和解聲請以前之狀態：(2) 債務人對債權人允許和解方案所規定之額外利益者，其允許不生效力。(3) 股份有限公司依破產法所為之和解議已確定者，法院應駁回其重整之聲請。

2. 對於債權人之效力

1. 經認可之和解，除本法另有規定外，對於一切債權人其債權在和解聲請許可前成立者，均有效力。(2) 和解，不影響有擔保或有優先權之債權人之權利。但經該債權人同意者，不在此限。(3) 債權人對於債務人之保證人或其他共同債務人所有之權利，不因和解而受影響。

3. 對破產人財產上之效力

1. 帳簿記載之保全：法院書記官於破產宣告後，應即於破產人關於財產之帳簿記明截止帳目，簽名或蓋章，並作成節略記明帳簿之狀況。

2. 管理處分權之喪失：破產人因破產之宣告，對於應屬破產財團之財產，喪失其管理及處分權。

3. 債務清償之限制：破產人之債務人，於破產宣告後不知其事實而為清償者，得以之對抗破產債權人；如知其事實而為清償者，僅得以破產財團所受之利益為限，對抗破產債權人。

4. 租賃契約之終止：承租人受破產宣告時，雖以其租賃契約定有期限，破產管理人得終止契約。

5. 詐害行為之撤銷：債務人在破產宣告前所為之無償或有償行為，有損害於債權人之權利，依民法之規定得撤銷者，破產管理人應聲請法院撤銷之。

6. 擔保或清償之撤銷：債務人在破產宣告六個月內所為之左列行為，破產管理人得撤銷之：(1) 對於現有債務提供擔保。但債務人對於該項債務已於破產宣告六個月前承諾提供擔保者，不在此限。(2) 對於未到期之債務為清償。

請書敘明其債權之性質、數額及債務人不能清償其債務之事實。債務人聲請宣告破產時，應附具財產狀況說明書及其債權人、債務人清冊。

1. 不認可和解之裁定：法院如認為債權人會議可決之和解條件公允，提供之擔保相當者，應為認可和解之效力。

2. 認可和解之裁定：法院如認為債權人會議可決之和解條件公允，提供之擔保相當者，應以裁定認可和解。

3. 對於債務人之效力

1. 回復和解聲請以前之狀態：(2) 債務人對債權人允許和解方案所規定之額外利益者，其允許不生效力。(3) 股份有限公司依破產法所為之和解議已確定者，法院應駁回其重整之聲請。

2. 對於債權人之效力

1. 經認可之和解，除本法另有規定外，對於一切債權人其債權在和解聲請許可前成立者，均有效力。(2) 和解，不影響有擔保或有優先權之債權人之權利。但經該債權人同意者，不在此限。(3) 債權人對於債務人之保證人或其他共同債務人所有之權利，不因和解而受影響。

3. 對破產人財產上之效力

1. 帳簿記載之保全：法院書記官於破產宣告後，應即於破產人關於財產之帳簿記明截止帳目，簽名或蓋章，並作成節略記明帳簿之狀況。

2. 管理處分權之喪失：破產人因破產之宣告，對於應屬破產財團之財產，喪失其管理及處分權。

3. 債務清償之限制：破產人之債務人，於破產宣告後不知其事實而為清償者，得以之對抗破產債權人；如知其事實而為清償者，僅得以破產財團所受之利益為限，對抗破產債權人。

4. 租賃契約之終止：承租人受破產宣告時，雖以其租賃契約定有期限，破產管理人得終止契約。

5. 詐害行為之撤銷：債務人在破產宣告前所為之無償或有償行為，有損害於債權人之權利，依民法之規定得撤銷者，破產管理人應聲請法院撤銷之。

6. 擔保或清償之撤銷：債務人在破產宣告六個月內所為之左列行為，破產管理人得撤銷之：(1) 對於現有債務提供擔保。但債務人對於該項債務已於破產宣告六個月前承諾提供擔保者，不在此限。(2) 對於未到期之債務為清償。

請書敘明其債權之性質、數額及債務人不能清償其債務之事實。債務人聲請宣告破產時，應附具財產狀況說明書及其債權人、債務人清冊。

1. 不認可和解之裁定：法院如認為債權人會議可決之和解條件公允，提供之擔保相當者，應為認可和解之效力。

2. 認可和解之裁定：法院如認為債權人會議可決之和解條件公允，提供之擔保相當者，應以裁定認可和解。

3. 對於債務人之效力

1. 回復和解聲請以前之狀態：(2) 債務人對債權人允許和解方案所規定之額外利益者，其允許不生效力。(3) 股份有限公司依破產法所為之和解議已確定者，法院應駁回其重整之聲請。

2. 對於債權人之效力

1. 經認可之和解，除本法另有規定外，對於一切債權人其債權在和解聲請許可前成立者，均有效力。(2) 和解，不影響有擔保或有優先權之債權人之權利。但經該債權人同意者，不在此限。(3) 債權人對於債務人之保證人或其他共同債務人所有之權利，不因和解而受影響。

3. 對破產人財產上之效力

1. 帳簿記載之保全：法院書記官於破產宣告後，應即於破產人關於財產之帳簿記明截止帳目，簽名或蓋章，並作成節略記明帳簿之狀況。

2. 管理處分權之喪失：破產人因破產之宣告，對於應屬破產財團之財產，喪失其管理及處分權。

3. 債務清償之限制：破產人之債務人，於破產宣告後不知其事實而為清償者，得以之對抗破產債權人；如知其事實而為清償者，僅得以破產財團所受之利益為限，對抗破產債權人。

4. 租賃契約之終止：承租人受破產宣告時，雖以其租賃契約定有期限，破產管理人得終止契約。

5. 詐害行為之撤銷：債務人在破產宣告前所為之無償或有償行為，有損害於債權人之權利，依民法之規定得撤銷者，破產管理人應聲請法院撤銷之。

6. 擔保或清償之撤銷：債務人在破產宣告六個月內所為之左列行為，破產管理人得撤銷之：(1) 對於現有債務提供擔保。但債務人對於該項債務已於破產宣告六個月前承諾提供擔保者，不在此限。(2) 對於未到期之債務為清償。

請書敘明其債權之性質、數額及債務人不能清償其債務之事實。債務人聲請宣告破產時，應附具財產狀況說明書及其債權人、債務人清冊。

1. 不認可和解之裁定：法院如認為債權人會議可決之和解條件公允，提供之擔保相當者，應為認可和解之效力。

2. 認可和解之裁定：法院如認為債權人會議可決之和解條件公允，提供之擔保相當者，應以裁定認可和解。

3. 對於債務人之效力

1. 回復和解聲請以前之狀態：(2) 債務人對債權人允許和解方案所規定之額外利益者，其允許不生效力。(3) 股份有限公司依破產法所為之和解議已確定者，法院應駁