

簡介大陸專利法第二次修正內容

王錦寬

- 三、受任專利、商標、著作權顧問。
- 四、商標電腦查名、商標設計。
- 五、專利資訊服務、專利買賣介紹。

專辦紐、澳及加拿大投資移民業務

(UL, CSA, TUV, CE)申請輔導

九. 專利權自公告日生效：

關於專利權之期限在本次修法時並未調整，現行專利法第四十五條僅作條次調整為第四十二條，三種專利之期限分別是發明專利二十年，實用新型及外觀設計均為十年，都是自申請日起算。此次修法進一步明定三種專利權之生效日係自公告日起算。(第三十九條、第四十條)

十. 廢除撤銷制度：

將現行之撤銷制度廢除係本次專利法修正變更

巨大的部份。大陸專利法於一九八五年實施時，係採與我國現行實務相當之異議制度，任何人對公告當中的專利案都可以提起異議，當專利案在公告三個月期間未被他人提起異議或異議不成立時，才會授予專利權。異議制度於第一次專利法修正中被廢除改以公告後六個月任何人均可提起撤銷的先授權後撤銷的制度。本次修法將相關撤銷的條文，現行專利法第四十一條、第四十二條及第四十四條刪除，並就相關之現行第四十三條、第五十條第三款配合修正，使撤銷制度走入歷史。對於不符專利案文字修正；並對於大陸單位或個人提出國際申請所規範，其應是針對大陸單位或個人提出PCT申請時亦比照向外國申請之規定辦理。(第二十條)

十一. 實用新型及外觀設計有機會向法院起訴：

大陸專利法實施迄今，實用新型及外觀設計案均無法向法院起訴，以實用新型或外觀設計之申請案而言，如申請不准專利，應向專利局之複審委員會提出複審請求，如仍維持原不准專利之決定，對實用新型及外觀設計而言即告確定。本次專利法修正將現行專利法第四十三條第三款及現行專利法第四十九條第三款有關實用新型、外觀設計之複審決定為終局決定之規定刪除，使實用新型及外觀設計對複審決定不服時仍有機會向法院起訴。對於不服專利複審委員會因無效宣告所為之決定而向法院提起之訴訟，本次專利法修正增定法院在此情況下，應通知提起訴訟之另一方當事人作為第三人參加訴

大陸專利法首次實施係於一九八五年四月一日，第一次專利法修正係於一九九三年一月一日起生效，第二次專利法修正已於二〇〇〇年八月二十日通過，並將在二〇〇一年七月一日開始生效。我國人對於向大陸提出專利申請一直保持高度的關心，以近十年為例，僅在一九九四年為負成長，其餘每年申請數均有增加，多則如一九九二年申請數三三九一件為前一年度一三五三件的一·五倍，少則如一九九五年申請數四九五五件僅較前一年度之四八二二件略有增加；去年我國人至大陸申請案總數為八二六八件，成長百分之七，預估今年的成長率應不會較去年為低。

大陸專利法本次的修正，對於我國人之申請實務影響較大的是實用新型專利權時，可要求專利權人出具檢索報告，雖實施日期仍有一段時間，但仍應對本次之修法內容有所瞭解，俾便對未來實務的應用，茲逐一將相關之變動說明如下。

一. 主管機關：

原專利主管機關由大陸專利局受理並審查專利之申請，對符合大陸專利法規定的發明創造授予專利。本次修正區分為中央及地方，中央主管機關為「國務院專利行政部門」，地方則為「省、自治區及直轄市之專利管理部門」中央機關負責專利之受理和審查，地方機關則負責該行政區域內之專利管理工作。(第三條)

二. 職務發明相關規定：

(一) 執行單位任務或主要是利用單位物質技術條

三. 關於專利申請權及專利權之轉讓：

(二) 對於委託發明創造除單位或個人接受其他單位之委託外，本次亦增定委託發明創作之一方亦可為個人；委託發明創造除契約另有規定者外，其專利申請權及專利權均屬於完成或共同完成之單位或個人。(第八條)

七. 外觀設計之專利要件：

本次修法對三種專利之專利要件均未作改變，惟獨就外觀設計增定授予專利權之外觀設計「不得轉讓」以登記之日生效。(第十條)

八. 要求實審時限期提交外國審查資料：

現行專利法規定發明專利申請案在要求實質審查時，如該技術內容已經在外國提出過專利申請，則應主動提交外國審查過程之檢索資料或審查結果。本次修正，將此規定之發動權轉移至專利主管機關，也就是由專利主管機關要求申請人限期提交該等資料，如逾其指定期限未提交者，該申請即被視為撤回。(第三十六條第二款)

四. 專利權之效力：

本次修正關於專利權之效力在文字上作了部份修正，例如未經專利權人許可「都不得實施其專利」(事實上，此為一九八五年頒佈專利法時之用語)；本次修法亦在進口權之規定上作了文字敘述的調

整。

(文接自第三版)

訟。(第四十六條第二款最後一句)

十二、關於實施強制許可：

(一) 關於實施強制許可之規定，現行專利法第五十

三條第一款：「一項取得專利權；比前已經取

得專利權的發明或者實用新型在技術上先

進，…」改為：「一項取得專利權；比前已經取

得專利權的發明或者實用新型具有顯著經

濟意義的重大技術進步，…」，將後專利案實

施時需要利用到前專利案之條件有較嚴格的

規範。(第五十條第一款)。

(二) 如准予實施強制許可增列應及時通知專利權人之規定，並規定該強制許可的決定應規範實

之範圍及時間，當強制許可之原因消滅時，應

根據專利權人之請求終止該實強制許可的決

定。(第五十二條)

(三) 現行專利法規定專利權人對實施強制許可之決定或使用費之裁定不服者，可向法院起訴；

本次修法增列取得強制許可之人對於使用費

之裁決不服者亦可向法院起訴。(第五十五條)

十三、專利權之保護：

(一) 明定未經專利權人許可而實施者即侵犯其專

利權，並應由當事人協商解決，不願協商或協

商不成者，可向法院起訴亦可向地方之專利主

管機關請求處理。(第五十七條)

(二) 本次專利法修正，對於地方專利主管機關之處

理，區分為可令侵權行為停止及就賠償數額進行調解兩部份。(第五十七條)

(三) 地方專利主管機關對侵權行為責令停止之處

理，如當事人不服者，應在十五日內向法院起

訴，與現行三個月的規定相較，期限縮短，如

對此處分不起訴亦不停止者，地方專利主管機

關可向法院申請強制執行。(第五十七條)

(四) 對於實用新型專利之侵權事件，法院及地方專

利主管機關均可要求專利權人出具中央專利

主管機關出具之檢索報告。(第五十七條)

(五) 專利侵權涉及新產品之製造方法者，舉證責任

仍在侵權的一方，惟現行專利法規定侵權一方

應出具製造該產品之證明，本次修正則規定侵

權的一方應出具製造該產品不同於專利法方

的證明，語意略有不同。(第五十七條)

(六) 增定侵權之賠償數額難以確定者，可參照該專

利許可使用費用的倍數合理確定之。(第六十

條)

(七) 增定對於正在實施或即將實施之侵權行為，可

在一定的情況下在起訴前向法院申請責令停

止侵權行為及財產保全措施。(第六十一條)

(八) 對於發明專利公佈至授予專利間使用該發明

未支付使用費之訴訟時效為得知或應當得知

日起二年，惟若於授予專利之前即已得知或應

當得知，訴訟時效自授予專利之日起算。(第六十二條第二款)

(九) 對於不視為侵權之態樣有兩項改變：

1. 專利權人進口或專利權人許可而進口或依

專利方法直接獲得的產品於販賣後，增列為

不視為侵權之態樣。(第六十三條第一款第一

項)

十四、其他：

1. 第一條將現行「…促進科學技術的發展…」改為「…促進科學技術的進步和創新…」。
2. 第十六條對於職務發明等的獎勵在文字上

有所更動。

3. 現行第五十條第二款關於宣告無效不具追

溯力之範圍就專利管理機關之侵權決定略有

變動，原條文：「…專利管理機關作出並已執

行的專利侵權處理決…」改為「…已經履行

或者強制執行的專利侵權糾紛處理決定…」

(第四十七條第二款)

4. 違反專利法第二十條規定向外國申請專利

的，依法追究刑事責任」，改為「…構成犯

罪的，依法追究刑事責任」。(第六十四條)

5. 專利權終止的公告僅限於專利權期限屆滿前

的專利權終止。(第四十四條第二款)

- (二) 全民所有制單位轉讓專利申請權或專利權須經其上級主管機關核准之規定刪除。(第十條)
- (三) 就國家以公權力徵收使用專利權者，本次修正限於「發明專利」而不包括實用新型及外觀設計。(第十四條)
- (四) 增加第二十一條第一款：「國務院專利行政部門其專利複審委員會應當按照客觀、公正、準確、及時的要求，依法處理有關專利的申請和請求」

