

談商標未使用於「部份商品」之撤銷

近日有一廠商詢問，其欲以某中文

商標申請註冊，但卻發現已有別人以近似之商標註冊在先，惟其商標於最近三年內似未使用於部份指定商品，能否因

此對之提出申請撤銷在未使用商品上之專用權利，進而使自己之商標獲准註冊於該等未使用之商品上？此一問題依現

行商標法第三十一條第二項規定，註冊商標之未使用撤銷，「得就所指定之一種或數種商品為之」，似乎可獲得解決

，實則不然，因商標專用權利是及於所有類似商品，且商標法第三十一條並未有因未使用商標而遭撤銷者，不得再以同一圖樣申請註冊之規定，故欲以他人商標未使用於部分商品而對之申請撤銷時，即應特別注意以下兩點：

壹、應一併申請撤銷商標在所有類似商品上之專用權利：

按現行商標法第二十一條第二項固定規定：商標專用權以請准註冊之商標及所指定之商品為限。惟同法第三十七條第一項第十二款前段則規定：商標圖樣相同或近似於他人同一商品或「類似商品」之註冊商標，不得申請註冊。又同法第六十二條第一款另規定：意圖欺騙他人，於同一商品或「類似商品」，使用相同或近似他人註冊商標之圖樣者，處三年以下有期徒刑、拘役或併科臺幣二十萬元以下罰金。是由前揭法條之規定可知，欲撤銷註冊商標在「部分」商品之專用權利時，若未就所有性質相類似之商品為之，則於未遭撤銷之類似商品上所存在之專用權利，依然可拘束他人不得以相同或近似之商標圖樣申請註冊於遭撤銷之商品上，更可能對他人於

遭撤銷之商品上「使用」相同或近似之商標圖樣主張有侵權之行為，茲舉例說明之：

案例一

A廠商擁有甲註冊商標，且指定使用於「汽車、汽車零件」商品，今有B廠商調查發現A廠商於近三年內並未

有製造「汽車」商品行銷市面之情形，故欲撤銷甲註冊商標在「汽車」商品上之專用權，以使自己得以近似於

甲註冊商標之圖樣註冊或使用於「汽車」商品上。然而，依目前中央標準局之審查實務，「汽車」與「汽車零件」商品，除均屬同一類商品外，且

係屬產製、原料、用途、功能均有關係之「類似」商品，則縱使A廠商並無

法提出其使用甲商標於「汽車」商品之證據，而遭中央標準局處分撤銷甲

商標在「汽車」商品上之專用權，然依前揭商標法第三十七條第一項第十

二款規定，甲商標既仍保有在「汽車零件」商品上之專用權，自可拘束B

廠商以相同或近似於甲商標之圖樣申請註冊於「汽車」商品，且依前揭

商標法第六十二條第一款規定，B廠

主張B廠商有侵害甲商標專用權之行

為。因此，本案例中B廠商欲以甲商標未使用在「汽車」商品而對之申請

撤銷，並無任何實益。

案例二

C廠商擁有乙註冊商標，且指定使用於「衣服、靴鞋」商品，今有D廠商

調查發現C廠商於近三年內並未有製

造「靴鞋」商品之情形，欲撤銷乙註

冊商標在「靴鞋」商品上之專用權，

以使自己可以近似於乙註冊商標之圖

樣註冊或使用於「靴鞋」商品上。此

種情形與前乙例之情形不同，因目前

中央標準局認為「衣服」與「靴鞋」

商品雖屬同一類商品，然依其性質、

原料、用途、功能，「非屬」類似商

品，則C廠商若不能提出其使用乙商

標於「靴鞋」商品之證據，而遭中央

標準局處分撤銷乙商標在「靴鞋」商

標僅存在「衣服」商品之專用權利。

至於早期獲准註冊之商標，指定商

品有「……及其他應屬本類之一切商

品」之字樣，則對於此種專用權概括同

一類所有商品之註冊商標，因其專用權

所及之商品內容本就非常複雜，自不易

以「撤銷商標在部分商品之專用權」之

方式，獲得有利於自己商標註冊或使用

之結果。

貳、提出撤銷申請時，應同時提出自己商標之註冊申請案：

我國商標法係採先申請註冊主義，誰先提出商標註冊申請，中央標準局即准許註冊，除非先申請之商標本身有違法之情形；因此，吾人欲以撤銷他人商標專用權或撤銷他人商標在部分商品之專用權之方式，提出撤銷申請案於中央標準局，即應同時提出自己商標之註冊申請案，以免於撤銷案之審理過程中，另有第三人先以相同或近似之商標圖樣提出申請，而發生「漁翁得利」之情形；尤其，於提出撤銷申請案之同時提出自己商標之註冊申請，亦可預防遭撤銷之商標之專用權人，再以同一圖樣指

規定，也就是遭撤銷商標專用權之人，仍得以同一圖樣指定於相同商品提出註

冊申請；是若撤銷申請人，未同時提出

自己商標之註冊申請，而讓第三人或遭

撤銷商標之原專用權人捷足先登，豈非

白費工夫？此不得不特別加以注意。

又，依目前中央標準局對商標未使

用之撤銷案之審查實務，除要求撤銷申

請人須確實訪查欲撤銷商標之專用權人

實際營業之狀況，且須檢附足致審查員

產生商標未使用之合理懷疑之證據，始

有成立之可能，而依案件、審查員之不

同，在證據之要求程度上亦有所差異，

惟若撤銷申請人無法確實提供欲撤銷商

標之專用權人之營業狀況，則對於撤銷

案之進行較為不利，此時恐須有大量之

市場調查資料，始有令審查員產生商標

未使用之合理懷疑，因此，商標未使用

之撤銷申請，是極為費時費力的；故於

進行調查後有足夠證據顯示某一商標未

使用於部份商品，而欲以此為由提出撤

銷申請案時，申請人即須特別注意如前

所述兩點，否則將徒勞無功，對自己商

標之註冊或使用均無助益。

◎台一雜誌雙月刊每期定期出刊肆萬份，發行對象包括各行各業，廣告效果宏大，自即期起接受廣告委刊業務，歡迎來電洽詢。（詳如左表）

版面	尺寸(高*寬)	費用	備註
一 版	10 * 5 cm為一單位	3,800	①均為紅、藍二色印刷。
	1.5 單位	5,700	②自備廣告稿，需打字完稿者每篇酌收製作費500元。
	2 單位	7,500	③長期廣告刊登折扣：
	2.5 單位	9,800	一年期(6次) 8 折
	3 單位	11,200	半年期(3次) 8.5 折
二~三版	14 * 7 cm為一單位	3,000	連續二次 9.5 折
	1.5 單位	4,500	④洽詢專線：5061023-532 傳真：5068147
四 版	14 * 7 cm為一單位	3,600	
	1.5 單位	5,400	