



淺介幾則常見之法律概念

蔣文正律師

前言

法律知識之普及，是法治社會必須具備之要素；法律人之任務，並不僅在解決現存之紛爭，更是在於預防紛爭之發生，以促進社會之和諧進步；筆者嘗寫過一篇常見法律名詞之適用與誤用，以釐清一般人對法律名詞之誤用；因有感於一般人對於日常生活法律概念仍有誤解，特先舉三則簡單卻容易誤解之法律概念，加以分析，將來若有機會再續予闡述之。

一、公司負責人之責任

依公司法之規定，公司分成無限公司、有限公司、兩合公司及股份有限公司等四種，目前我們常見之公司組織形態，大都為「有限公司」或「股份有限公司」，而無限公司或兩合公司則甚少看見；所謂「有限」、「無限」所指的關係公司股東所負之責任究為「有限」或「無限」而言；有限公司之股東，對公司所負之責任，係以其出資額為限；無限公司之股東，對公司所負之責任，則是負連帶無限清償責任；「股份有限公司」之股東，則就其所認股份為限，對公司負責任；公司負責人係代表公司為法律行為，並非負責人個人之行為，公司負責人本身仍為公司股東，因而公司之債權人，如因公司負債欲對公司負責人請求給付，則應視該公司之組織形態而定。依目前我們常見之公司組織形態，大都為「有限公司」或「股份有限公司」。

徒增檢察官之案件負擔，浪費國家之司
一、代理國內外專利、商標、著作權申請、保護及侵害排除。
二、受任專利、商標、著作權顧問。

司」而論，公司負責人對於公司所負之責任乃是有限，並無須為公司之債務負責，除非公司負責人曾以個人身分，替公司之票據背書或為保證，則此時公司負責人當然須為其個人之背書行為或保證行為負責，自不待言。

二、欠錢不還並不等於詐欺

一行為可能產生法律上之民事責任、刑事責任或兩者兼備，至於該負何種責任，應依行為是否構成民事責任之要件或刑事責任之要件，而分別論定；欠錢不還，其原因可能是借貸、買賣或其他，債務已屆履行期，債務人自應返還借款或給付價金之民事責任，債務人若賴帳不出面解決，可否因其事後賴帳，而論以詐欺罪；目前實務上以欠錢不還而告訴詐欺之案子很多，其實大部分債權人之意圖，是希以刑事責任來逼迫債務人還錢。刑法上之詐欺罪有一定之構成要件，並非欠錢不還即會構成詐欺；所謂詐欺乃意圖為自己或他人不法之所為，使用詐術使人將本人或第三人之財物交付者而言，因之欠錢不還是否構成詐欺，應該考量債務人當初是否因使用詐術而受益，其主觀上有無詐騙之犯意而定；如果債務人並無使用詐術，主觀上亦無行騙之意思，債務人肇事後抵賴不還錢，亦不會構成詐欺罪，此時債權人僅得在民事法庭起訴請求借款或價金，若以詐欺罪對債務人提出告訴，只是

結語

人是群居動物，人與人相處難免有利益上之衝突，歷史告訴我們，以理性之妥協方式訂立規範來解決衝突，比訴諸武力更為有效，因而法律規範被賦與解決紛爭之機能。時至現今社會，經濟高度發展，人與人之接觸更加頻繁、密切，法律與人們之日常生活息息相關，法律並非僅在解決紛爭，實更具有定分

法資源而已。

三、謊報支票遺失之責任

本來支票在票據法上之用意，係為支付工具並非信用工具，所以支票並無「到期日」；然依我們商業上之使用習慣，支票已成為信用工具，而非支付工具；公司行號往往開立二、三個月以上

票期之支票來支付貨款，惟倘遇賣主之

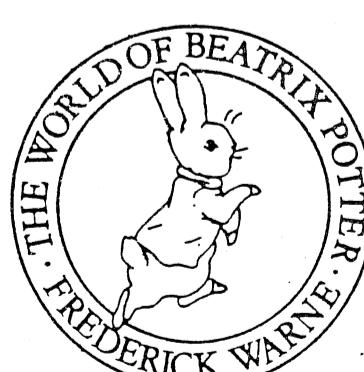
止爭之指導機能，然以訛傳訛之錯誤法律概念，將造成無謂之紛爭，前舉「欠錢不還告人詐欺」之例即是，我想為文

世界著名商標選集

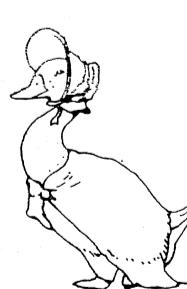
王宗珮

文讀物、錄影帶、陶瓷製裝飾品、茶組或玩具，不妨到書店或各大百貨公司逛逛，相信弗瑞德瑞克翁股份有限公司的系列商品必然能成為您注意的焦點。

介紹正確之法律名詞與概念，應是法律人實現預防紛爭社會責任之第一步。



F.WARNE



JEMIMA PUDDLE-DUCK