

仿冒案件中外國公司自訴當事人能力之探討暨對現行法演進之影響（上）

湯瑞科

過去，不僅美國指責我國仿冒情形嚴重，來自日、英、法、德等國亦有抗議仿冒之聲音陸續傳出，並採取了法律救濟途徑，期盼能對此仿冒情況有所打擊，其間曾引發另一個難解問題，即「未經我國認許之外國公司是否有自訴當事人之能力」？

關於未經認許之外國公司有無自訴當事人能力？

過去實務上以司法院二十年院字第五三三號解釋為代表，其謂：刑事訴訟法第三條所稱自訴人，以自然人或法人為限，未經依法註冊之外國公司，既未

取得法人資格，以其公司名義委任代理人提起自訴者應不受理。最高法院六十五年度台非字第十七號

即據此解釋作成判決謂：「本件自訴人某丁以未經

我國依法註冊之日本某工業株式會社直接被害之事

實，以某丁名義被被告某甲、某乙、某丙違反專利

法向新竹地方法院提起自訴，核與上開解釋顯有未

合」，而撤銷高院判決並將之改判不受理。

但實務上此種程序不受理判決，使得外商頗為不

滿，其中尤以美商所執，依「中美友好

通商航海條約」第六條第四款所載：「締約一方之

國人、法人及團體，不論為行使或防衛其權利，應

享有在締約他方領土內向依法設立之各級有管轄權

之法院、行政法院及行政機關陳訴之自由。」主張至

少未經認許之美國公司仍得提起自訴。然美商此項抗辯，開始並不為我國法院所接受。

茲以當時名噪一時之美商蘋果公司自訴案，說明

法院始期之立場，法院判決理由謂：「條約之適用

，應審酌該條約之規定是否明確無疑，若條約僅係原則性之規定，仍有待國內法律作必要之規定

，始可由法院加以適用。經審酌上開條約，對於法

人資格之規定，僅屬原則性之規定，參酌我國於條約生效後多次修正公布之公司法第七章，均明定外

國公司未經認許不得成立，以及民事訴訟法上關於

未經認許之外國公司亦以非法人團體視之等情形以

觀，認在我國依法成立之公司，苟未經依我國法律

規定認許登記，仍非即可認係法人」，而美商蘋果

，認為未經認許之外國公司既不得自訴，亦不得告訴。以美商永備聯合電石公司乙案為例，台北地方法院板橋分院檢察官七十年度偵字第二四七號不起訴處分書，即以永備公司無告訴人之資格

- 3. 商標設計。
- 4. 產品設計。
- 5. 專利買賣介紹。

到底有沒有「關係」？

林純貞

有「關係」，沒有關係，沒有「關係」找「關係」

台乙行百貨股份有限公司
專營各種百貨雜項

④字樣申請、品管輔導及內銷檢驗登記、
UL、FCC、BS、CSA、VDE、AS 等國標準申請。

這是中國社會行之有年的「關係哲學」，其運用之巧妙在乎一心，精通各種「關係」，凡事通暢無阻，而現在，「關係」被譯為「GUAN HI」，據報載，幾已成為洋人社會一個新的外來語，此種基於五千年文化所蘊之「形而上」學，終於被國際社會所發覺，是不是也可稱為中國文化的「發揚光大」呢？而即使嚴肅如商標爭訟案件，也要講究「關係」，當下即為您作一探討。

話說某比利時商以一女人頭圖形在比利時當地已

取得商標專用權，在世界各國也已行銷商品多年，

待要在中華民國申請商標註冊時，卻發現已有他人

以類似之商標准註冊在先，於是依「有數同公衆或

致公衆誤信之虞」不得申請註冊之規定，據在比利

時註冊並使用的商標，對該我國人註冊之商標申請

評定，中央標準局採納其理由，比利時商正在欣喜

之餘，卻於後來遭行政法院以其缺乏「關係」為理

由，認為比利時商不具備當事人之資格，其主張不

能採用，至此，從來不諳咱中國的「關係」哲學的

龍泰興企業股份有限公司 優良廠商報導

燈飾的先驅者

顏裕洋

如此看來，法條雖已修正，但「關係」本質仍是十分曖昧，何時才能將這種「關係」明朗化呢？且有待主管機關以實例作見證吧！

問之範圍也應十分明確了，但在實務上卻不然。目前主管機關的認定標準是，只要有先使用商標之證據，不論是在我國之內或國外，皆可認定為利害關係人。據中央標準局之說法，此乃為保護商標創用人所為之考慮，但如此不會重複條款的精神，自行加以解釋，且與法條制定之本意已有所出入，究竟是否為中央標準局以迄行政法院一貫的見解？或者日後不同機關仍有意見分歧之可能？恐怕任誰也不敢確定。

「雷諾」，這個家喻戶曉的商標，在台灣，幾乎

每一个消費者都知道那是法國著名的廠牌之一。事實上，「雷諾」是法文及「RENAULT」的譯音，但並非以法語發音的譯音而是以英語發音。因此

，「RENAULT」若以法語發音的話，其音譯應

為「荷諾」而不是「雷諾」。不過在台灣消費者的

心目中，「雷諾」已是「RENAULT」之化身，因為長久以來「雷諾」便緊緊地與「RENAULT」

連結在一起，而事實上，「雷諾」耳熟能詳的程度上並不亞於「RENAULT」，畢竟，中國人不論讀、說、看還是習慣中國字。

法商·雷諾公司（REGZE NATIONALE DES

USINES RENAULT）早在二十年前便與國內的三富汽車工業股份有限公司訂立合約，由三富代

辦商標法的規定，對已註冊或審定中的商標提出攻

擊或防禦的手段，商標法中牽涉「利害關係」的法

條不下二十條款，而在處理商標爭訟案中的經驗中

，最惹人爭議的，應該是商標法第三十七條第一項

第六款所謂「有欺罔公眾或致公眾誤信之虞」的利

害關係人認定問題了。

上述比利時商所遭遇的，即是行政法院以比利時

龍泰興公司一直以從事生產汽車零配件為主，而在民國59年時其董事長盧英明決定將燈飾納入生產

經營範圍項目之一，許多人認為這是一項很大的挑

戰，因其以產銷汽車零配件的生產，達三十多年之

久，要轉做全新的燈飾在技術及銷售管道上皆屬

不易。

但事實證明，龍泰興在經過幾年的辛苦經營後，

已儼然成為燈飾業中之翹楚。

為什麼能夠有這麼好的成績呢？盧董事長明白指

出：在過去的金屬製品製造技術中，歷練出一批傑

出的人才，而這些經驗老到的員工，使我們相信一

定會成功。

目前該公司主要生產的燈飾為鹵素燈、落地燈、

放大燈、旋轉燈、夾燈、吸頂燈和玩具燈等；而其

中鹵素燈，產量佔總產能的一半。

龍泰興公司目前擁有100位員工，以人性化的管理，使員工能夠擁有一個和諧的工作環境，以回饋員工們對公司所奉獻出的心力。

RENAULT

