

回顧與醒思



民國七十八年走了，智慧財產權的問題，在過去一年中掀起巨波狂瀾，政府與民間有的倉促處理應付，有默默耕耘解決，有示威遊行抗議，更有事不關己不聞不問者，但在有驚有險中，仍安然的渡過了一年。

回顧在過去的一年，有關智慧財產權部分，略計發生了下列諸多事宜：

一、法令部分：

(一)專利法修正審議、專利師法審議中。

(二)商標法修正、商標師法審議中。

(三)著作權法施行細則修正、著作權法修正草案公布。

(四)公平交易法審議中。

(五)積體電路保護法草案完成。

二、行政措施部分：

(一)中美智慧財產權談判達成協議。

(二)經濟部決定以互惠原則，加強中歐雙方智慧財產權保護。

(三)行政院中美貿易專案小組成立「政策協調小組」，負責研擬保護智慧財產權的政策，及督促各單位執行。

(四)行政院發表「加強保護智慧財產權重要政策說明」，全力貫徹執行八大措施。

(五)內政部宣布香港地區著作物，不受我國著作權法保護。

三、民間部分：

(一)成立「自創品牌聯誼會」，以推廣自有品牌產品。

(二)錄影帶業者對著作權法修正草案不滿，示威罷市抗議。

(三)著作人協會暨類似團體爭相成立。

(四)美商商業軟體協會會員與我國教育部電算中心簽訂軟體問題。

(五)台灣電視公司於公共電視時間連續十三週播出有關智慧財產權系列專輯。

四、仿冒爭議部分：

(一)美商大英百科全書公司與丹青圖書有限公司，為大英百科全書仿冒案訴訟互有勝負。

(二)教育部司長涉嫌抄襲他人著作，導致丟官。

(三)台北市教育局出版刊物，不慎引用漢聲雜誌所有攝影著作。

(四)數位公職選舉人於競選傳單上，使用他人攝影著作，引起爭議。

由以上得知，過去一年中，有關智慧財產權方面

爭議點，國內均無任何官方機構能在事先作出決議，或許是不願在談判之前先洩露我自己的底牌，但在款報復聲中，丟盔棄甲，事事讓步。

M T V 是否屬公開放映，新聞局振振有詞不得違反法院判決之認定，但最後終究讓步了。而為了不讓我們列入特別三〇一條款調查對象中之優先觀察

對象，不惜一夜之間勿促同意美方要求，而將著作

權草案第廿八條第五款：「侵害智慧財產權之行為，只限於以營利為目的。」之規定刪除。讓人感覺

政府毫無立場，喪權辱國全然屈服於美國的空盤要

求，而令社會大眾忿恨不已。

平心而論，以我國目前的經濟能力，及生活消費水準而言，中美智慧財產權談判結果，以及著作權

法案內容，我們應有能力接受，且為提昇文化

水準，及建立消費者付費之正確成本觀念，我們更

不能指責此等結果及內容不對。但是社會享受免費

的午餐已久，校園中使用搖曳軟體，M T V 公開放

映不須另行負擔成本，均被認為是天經地義的事情

，今天政府不能正確有效的貫徹宣導民衆尊重他人

權利的觀念，而被外人以外力強迫接受時，民衆無

法立即接受，卻相對的將不滿發洩於政府身上。

雖然在過去多年來，政府不斷的在宣傳仿冒是不

正確的行為，但似乎沒有達到落實的目的，公家機

關自行侵害著作權，學校不編列預算以購買足夠軟

體，導致自行拷貝猖獗，均足以證實。而社會知識份子，對此仿冒之不聞不問，終致論文抄襲，競選

試圖以一公分的精度捕捉水深一千公尺處海底地

中約二百公尺見方的海底，其中包括用以測定一千

公尺海底處地殼上下方向及水平方向變動的觀測裝

置或海底地震計、海底音響記錄裝置、海底重力計

水深一千公尺處地殼變動的檢測

日本新科技動態簡訊

龐逸成

王錦寬

我國專利公報乃是主管機關目前向外傳播資訊之唯一工具，由公報上之統計數字可看出我國專利之公告內容，並由台一國際專利法律事務所提供的統計數字，唯需先加以說明的是，七十八年之公告案件中，仍有許多誤刊、更正、轉讓……等，礙於

之發行，筆者試從專利公報所披露之統計數字，分析七十八年專利市場之「走勢」以饗讀者，並供各

界參考。

以下所作之分析其數字來源主要係來自專利公報之公告內容，並由台一國際專利法律事務所提供的統計數字，唯需先加以說明的是，七十八年之公告

案件中，仍有許多誤刊、更正、轉讓……等，礙於

之發行，筆者試從專利公報所披露之統計數字，分析七十八年專利市場之「走勢」以饗讀者，並供各

界參考。

就七十八年之專利公報總共公告一九二三六件，較之七十七年約增加六七八三件，成長率約為七十

七年之五四點四七%，其中外國人申請者共有八八

六七件，本國人申請者為一〇三六九件，按我國專

利法之規定，凡外國人欲在我國申請專利皆需透過代理人為之，而本國人申請則無此項限制，因此在

整年度之公告案中，仍有三三六六件之專利案係申

請人自己申請而未透過專利代理人委辦，其比例

大約是整年公告案件數之一七點三四%。

就地區別方面分析：

一、國外申請人之專利案中，在我國整年公告超過一百件之國家如表一所示，計有日本、美國等八個

國家，共佔所有外國人在我國專利件數之九四%

以上，故頗具代表性，其中以日本之公告數為最

多，佔所有外國人在我國專利件數之四七點六七%。

多，美國次之為一九點一八%。

二、在國內部份，以主要之八個地區別而言，其個別

之案件數如表二所示，以台北地區之專利案件數

為最多，佔國內公報數的四七點六七%。

就案件性質而分：在整年度之公告案件中，發明

案例數佔據最多，以台北地區之專利件數之四三點三八

為最多，佔國內公報數的四七點六七%。

就申請人之國籍來源：在整年度之公告案件中，發明

案例數佔據最多，以台北地區之專利件數之四三點三八

為最多，佔國內公報數的四七點六七%。

就申請人之國籍來源：在整年度之公告案件中，發明

案例數佔據最多，以台北地區之專利件數之四三點三八

為最多，佔國內公報數的四七點六七%。

就申請人之國籍來源：在整年度之公告案件中，發明

案例數佔據最多，以台北地區之專利件數之四三點三八

為最多，佔國內公報數的四七點六七%。

表一：各國在我國公告件數排行

名次	國 別	案 件 數
1	日 本	3847
2	美 国	2587
3	西 德	441
4	荷 兰	379
5	法 国	323
6	英 国	309
7	瑞 士	285
8	義 大 利	171

表二：國內各地區公告件數排行

名次	地 區	案 件 數
1	台 北 地 區	4943
2	台 中 地 區	1369
3	台 南 地 區	1190
4	新 竹 地 區	720
5	高 雄 地 區	714
6	彰 化 地 區	687
7	豐 原 地 區	460
8	嘉 義 地 區	286

