專利申請

[中國大陸]

中國大陸專利局啟用積體電路電路布局電子申請系統

中國大陸專利局宣布，為方便積體電路電路布局申請人提交文件，提高登記審查效率，在保留原有紙本申請方式的同時，於 2014 年 1 月 1 日啟用積體電路電路布局電子申請系統。需要注意的是，以電子申請方式提出申請時，與申請書同時提交的文件，例如圖樣、目錄、代理委託書等，需要將其製作為 Tiff 或 Tif 的圖片格式後，以 ZIP 壓縮的形式上傳。若是需提交樣品的，應當在登記申請書中填寫樣品數量，並將樣品郵寄至中國大陸專利局。

資料來源：“关于启用集成电路布图设计电子申请系统的通知。” SIPO. 2013 年 12 月 27 日。 <http://www.sipo.gov.cn/tz/gz/201312/t20131227_892752.html>

[韓國]

韓國專利局推出套裝審查制度 (package examination system)

韓國專利局宣布自 2013 年 12 月 16 日起實施套裝審查制度，前述制度是涉及當申請人有數件關於同一件產品或者同類型技術的發明或新型專利申請案時，申請人可請求在期望的時間點共同審查，未來亦預定於 2014 年套用至商標和設計專利申請案。

以智慧型手機的套裝審查制為例，涉及天線、數據機或相機等多件發明或新型專利申請案，申請人可考量產品推出時間點請求進入審查，此舉可使企業能於即時推出其新產品時，建立更加鞏固的智慧財產權組合。

韓國專利局最遲會於 2 個月內通知申請人審查結果，故欲進入海外市場或者將付諸商業實施之申請人便可利用此項制度。另外，若申請人欲與審查委員在案件上的溝通更具效率或者獲取更加精準的審查結果，企業必須要於進入審查階段之前，事先向負責該案之審查委員提供簡報。

韓國專利局表示，此項制度能夠協助降低企業建立複雜的智慧財產權策略和組合時的困難度。

資料來源：“Package Examination of Patent and Utility Models,” Won Jon Minute. 2013 年 12 月。
<http://wonjon.com/contents/en/megazine/minute_content.php?researcher_no=230>

[瑞典]

瑞典專利局加入圖式顯示方式 (DesignView) 資料庫之行列

瑞典專利局日前亦加入了歐盟商標局的圖式顯示方式資料庫，成為第 13 個加入該資料庫的專利局。其他 12 個專利局分別為葡萄牙、荷比盧經濟聯盟 (Benelux)、愛沙尼亞、西班牙、希臘、保加利亞、斯洛伐克、拉脫維亞、斯洛維尼亞、捷克、立陶宛、歐盟商標局。

資料來源：“Sweden joins Designview,” OHIM. 2013 年 12 月 24 日。
<<https://oami.europa.eu/ohimportal/en/news/-/action/view/631177>>

[歐洲]

歐盟 (European Union, EU) 設計專利十年有成

早在 1959 年，當時還只有 6 個會員國的 EU 前身—歐洲經濟共同體 (European Economic Community) 便已嘗試要調和設計專利法，但一直到了 1998 年 EU 才制定了設計指令 (the Designs Directive) 使各會員國間的設計專利能藉由法條的統一，達成 EU 共同市場的目標。2001 年時誕生了 2 種 EU 的設計專利以滿足不同產業之需求：一種是透過歐盟商標局登記、享 25 年專利權的註冊制設計 (Registered Community Designs, RCDs)，另一種是用以保護時尚設計而僅有 3 年專利權的非註冊制設計 (Unregistered Community Design)。

RCDs 僅有形式審查，無新穎性之審查，並可以 EU 的 24 種官方語言中之任何一種語言提出申請案。RCDs 也可主張優先權或被作為主張優先權之基礎案，並在首次公開後有 12 個月的優惠期，可讓申請人評估設計是否須取得專利保護。提出單一申請案、繳交單一費用便可在 EU 的 28 個會員國都受到保護，若集體設計皆在羅卡諾分類 (Locarno Classification) 的同一類別中可另享折扣，因此，RCDs 對申請人來說極有經濟效益。早期 RCDs 的登記需時 3 至 6 個月，但在 2012 年有 2,659 件申請案在提申當天登記完成，這與目前高度電子化的申請趨勢息息相關。歐盟商標局於 2003 年開始受理 RCDs 的登記，截至 2013 年共有約 45 萬件仍有效的 RCDs，每年提出之申請案約有 75,000 件，在已提出的 70 多萬件 RCDs 申請案中僅有 1,100 餘件被判無效，所佔比例極小。

非註冊制設計沒有任何形式要求，但其首次公開必須是在 EU 的領域內才能取得保護，通常為有季節性之產業或時尚產業所利用。但和 RCDs 取得之權利不同，非註冊制設計僅能保護產品不被仿冒，因此部份時尚產業仍選擇取得 RCDs 之專利以避免必須在 EU 公開或是其非註冊制設計之構想被剽竊。

EU 的設計專利系統實行至今已超過 10 年，尚有部份規定有待調合。現在的立法規定備用零件 (spare parts) 無法取得設計專利之保護，但會員國對此之規定不一，儘管已有共識要朝不提供專利保護之方向邁進，目前各國仍然可以自由選擇是否提供專利保護。另外，關於「純功能性設計」的判斷也仍待法院提出一個統合的標準，以弭平諸多訴訟中的爭端。

資料來源：“Ten Years of EU Design Law,” WIPO Magazine. 2013 年 12 月。
<http://www.wipo.int/export/sites/www/wipo_magazine/en/pdf/2013/wipo_pub_121_2013_06.pdf>