2014/3/20

國際趨勢

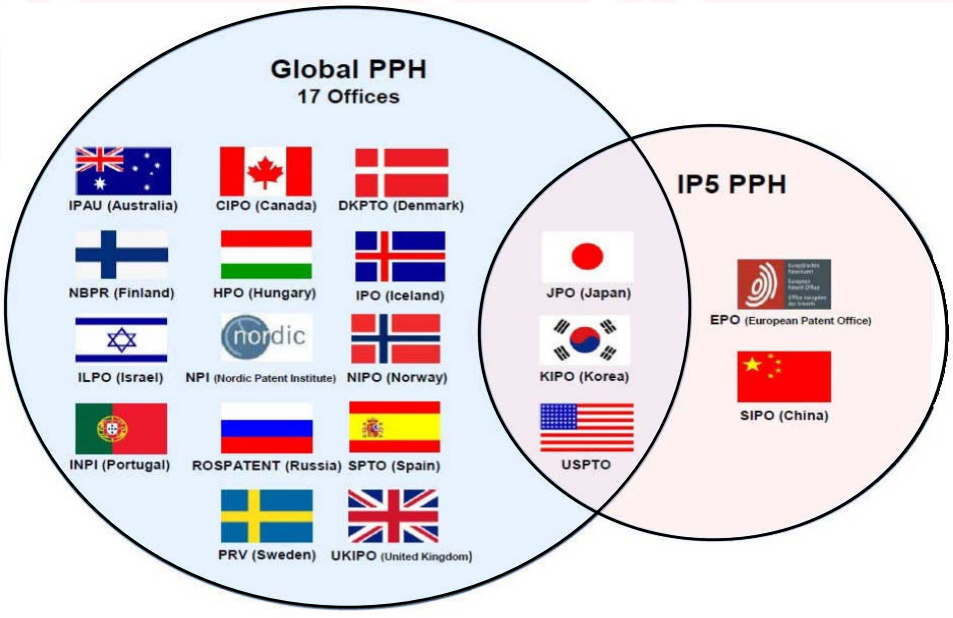
[PPH]

全球專利審查高速公路 (Global Patent Prosecution Highway, GPPH) 計畫及五大專利局PPH (IP5 PPH) 計畫之統一規定

美國專利局自 2006 年 7 月起和部份國家展開PPH計劃，若申請之專利於第一申請局 (Office of first filing, OFF) 取得正面結果，申請人即可向第二申請局 (Office of second filing, OSF) 請求加速審查。時至今日，各國間已發展出增強型PPH (PPH MOTTAINAI)、PCT-PPH計畫等多種實施態樣（可參閱 2014 年 2 月 6 日出刊之第 81 期台一雙週專利電子報）。PPH近期的發展，無論是OFF或OSF，凡在後審查之專利局 (Office of Later Examination, OLE) 審查委員都可利用在先審查之專利局 (Office of Earlier Examination, OEE) 的檢索及審查結果以減輕工作負擔。

早期各國間展開的 PPH 皆有其特殊要求，造成實際運用的負擔，有鑑於此，美國專利局及其他專利局尋求統一及簡化之 PPH 計畫，以便專利局及申請人使用。

新的計畫稱為 GPPH 及 IP5 PPH 計畫，上述計畫取代了參與國原有的 PPH，目前有澳洲、加拿大、丹麥、芬蘭、匈牙利、冰島、以色列、日本、韓國、北歐專利局、挪威、葡萄牙、俄羅斯、西班牙、瑞典、英國、美國共 17 個專利局加入 GPPH 計畫；另外，IP5 PPH 計畫包含日本、韓國、美國、歐洲及中國大陸之專利局，其中日本、韓國及美國同時參與 GPPH 和 IP5 PPH 兩項計畫。



基於此兩項計畫，申請人可藉由任一參與國先發出之正面審查結果（PCT 國際檢索及國際審查或國家審查結果都可）要求進行加速審查，由於美國、韓國、日本同時參與了兩項計畫，而兩項計畫之要求相同，因此申請人在運用這三個國家之 PPH 時無須區別為何種計畫。

GPPH 及 IP5 PPH 試行計畫自 2014 年 1 月 6 日起實施，GPPH 試行一年至 2015 年 1 月 5 日止，IP5 PPH 試行三年至 2017 年 1 月 5 日止。新的 GPPH/IP5 計畫使用單一化規定，目的在於簡化及改善原有的 PPH，讓使用者更便利。將來成員國間會分享統計資訊並觀察使用者狀況以期不斷改善此系統。

資料來源：

1. “Patent Prosecution Highway (PPH) Gone Global,” BSKB. 2014 年 3 月 6 日。
<http://www.bskb.com/news_and_events/ip_updates/ip_updates_03_04_14.html>
2. “Global Patent Prosecution Highway simplifies existing network,” JPO. 最後瀏覽日：2014 年 3 月 18 日。
<http://www.jpo.go.jp/ppph-portal/globalpph.htm>

[日本]

日本 2013 年專利整體受理量下滑

日本專利局近日公布 2013 年專利申請初步統計，2013 年共受理 366,954 件專利申請案，成長率為-4.3%，3 種專利受理之件數如下所示，均為負成長。至於其受理的 PCT (Patent Cooperation Treaty) 國際申請案，則有 43,075 件。由 2013 年的受理狀況來看，向日本專利局提出的實體審查請求案件數為 239,940 件，針對實用新案提出的技術報告申請則有 431 件。

類別	2013 年件數	2012 年件數	成長率
發明	328,294	342,796	-4.3%
實用新案	7,578	8,112	-6.6%
意匠	31,082	32,391	-4.0%
總計	366,954	383,299	-4.3%

資料來源：“特許出願等統計速報.” JPO. 2014 年 3 月 4 日。
<http://www.jpo.go.jp/cgi/link.cgi?url=/shiryou/toukei/syutugan_toukei_sokuho.htm>

[韓國、俄羅斯]

韓國和俄羅斯簽署合作瞭解備忘錄

韓國和俄羅斯之間智慧財產領域的合作原鮮有進展，然兩國總統在 2013 年 11 月的一場高峰會中針對尖端科技的合作進行討論後，韓國專利局和俄羅斯專利局於 2014 年 2 月 27 日的兩局會議中簽署了合作瞭解備忘錄，將根據現有之合作項目進行發展，諸如先前技術檢索、PPH 計畫、專利資訊交流、韓國傳統知識資料庫及智慧財產權人才培訓等，此舉被視為替將來的科技領域合作奠基。預期韓國和俄羅斯彼此之間的專利申請案件量也會隨著 PCT-PPH 的實施以及雙邊貿易的擴張而增加。

資料來源：“KIPO signs an MOU on IPR cooperation with Russia!” KIPO. 2014 年 3 月 5 日。
<http://www.kipo.go.kr/kpo/user.tdf;jsessionid=9863ca6b30d58c9204195997400d94f2d6fc361f525a.e34RahyTbxmRb40LaxyPahaRa3mPe0>

2014/3/20

[馬來西亞]

馬來西亞專利局近年統計

馬來西亞專利局受理的專利申請案中本國與外國之提出申請比例相差甚多，因此馬來西亞專利局表示將在未來 5 年間致力於增加本國人提出專利申請和獲准之數量。以下第一張、第二張表分別為近 3 年來馬來西亞受理專利的數量，包括本國和外國申請人提出之申請和獲准專利案件的統計數據，第三張表則是 2012 年向馬來西亞專利局提出專利申請案件數最多的前 10 名申請人所屬國家列表。

年度	類別	本國人申請件數	外國人申請件數	合計
2011	發明及新型	1,136	5,423	6,559
	設計	743	1,128	1,871
2012	發明及新型	1,160	5,867	7,027
	設計	857	1,225	2,082
2013	發明及新型	1,269	6,081	7,350
	設計	679	1,374	2,053

年度	類別	本國人獲准件數	外國人獲准件數	合計
2011	發明及新型	335	2,057	2,392
	設計	714	927	1,641
2012	發明及新型	308	2,193	2,501
	設計	744	1,180	1,924
2013	發明及新型	305	2,386	2,691
	設計	698	1,303	2,001

國家	2012 年提出之申請件數
美國	1,696
日本	1,252
馬來西亞	1,160
德國	476
瑞士	386
法國	292
英國	285
韓國	182
荷蘭	158
中國大陸	125
臺灣	125

資料來源：

1. “MyIPO targets more local applications and registrations,” Borneo Post Online. 2014 年 3 月 3 日。 <http://www.theborneopost.com/2014/03/03/myipo-targets-more-local-applications-and-registrations/>

2. “Statistics,” MYIPO. 最後瀏覽日：2014 年 3 月 16 日。
<http://www.myipo.gov.my/web/guest/paten-statistik>
3. “Industrial Designs Statistics,” MYIPO. 最後瀏覽日：2014 年 3 月 16 日。
<http://www.myipo.gov.my/web/guest/reka-statistik>

[中國大陸]

業界籲盡快設立中國大陸智慧財產法院

中國大陸於 18 屆三中全會審議通過的《中共中央關於全面深化改革若干重大問題的決定》，在加強科技體制改革方面明確表示欲加強智慧財產權運用和保護，健全技術創新激勵機制，探索建立智慧財產法院，業界人士對此大表贊同。中國大陸專利局曾於 2000 年和 2005 年修訂專利法時研議建立智慧財產法院，但都沒有進展，業界人士盼能儘快促成智慧財產法院的設立，以因應快速成長的專利侵權訴訟案件，並解決目前智慧財產案件管轄分散、裁決標準不一以及審理受地方干預過多等問題。

資料來源：“两会专访杨梧:探索建立知识产权法院势在必行.” SIPO. 2014 年 3 月 13 日。 <http://www.sipo.gov.cn/mtjj/2014/201403/t20140312_915713.html>

[印度]

印度將阻止美國之貿易調查並準備在世界貿易組織 (WTO) 交戰

印度決定阻止美國對其貿易政策及專利法規之調查並在 WTO 與美國交手，此舉將使兩國緊張的關係更加緊繃。

美國貿易代表處（U.S. Trade Representative’s，簡稱 USTR）以智慧財產權疏於保護、偏袒國內製造商及設立非貿易壁壘為由威脅將對印度採取貿易制裁，印度對此感到不悅。

由 50 家美國企業所組成之全國製造商協會（National Association of Manufactures，簡稱 NAM）在 2014 年度報告中將印度列為優先指定國家，NAM 指出應將印度列為嚴重違反智慧財產權國家之一，並制定解決流程。USTR 將為 4 月發行之年度報告召開公聽會，此報告將記載拒絕保護智慧財產權或提供美國企業公平市場國家之細節。

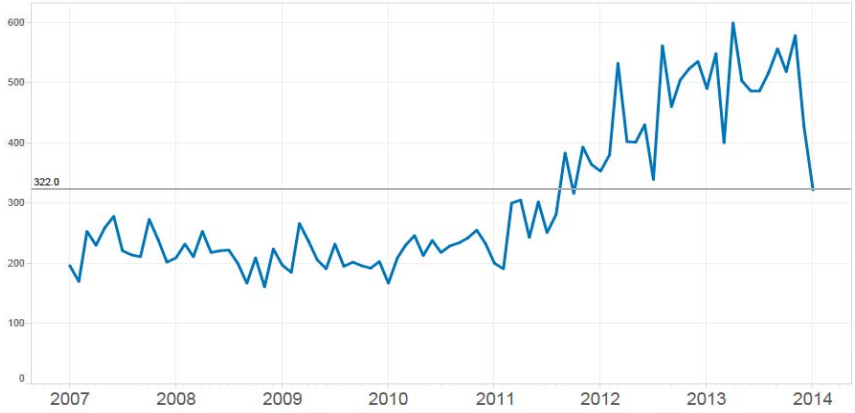
資料來源：“India to block U.S. trade probes, ready for fight at WTO,” Reuters. 2014 年 2 月 25 日。
<http://www.reuters.com/article/2014/02/25/us-india-trade-usa-idUSBREA1O0MH20140225 >

[美國]

2014 年專利訴訟請求件數降低？

據 Lex Machina.的統計，美國地方法院於 2014 年 1 月共受理 322 件專利訴訟請求，與 2013 年同期所受理的 490 件相比，降幅程度達到 34.3%。再以 2 月份的件數來看，則受理 456 件，2013 年同期為 548 件，同樣呈現 16.8%的減少情況。

以下為近年來美國地院受理的專利新訴訟案件數示意圖：



資料來源：

1. “Sharp Decline in US Patent Litigation so far in 2014,” IP WatchDog. 2014 年 3 月 10 日。<http://www.ipwatchdog.com/2014/03/10/sharp-decline-in-us-patent-litigation-so-far-in-2014/id=48442/>
2. “U.S. Patent Case Filings Drop Sharply in January to 322; Lowest Monthly Total Since October 2011,” Lex Machina. 2014 年 2 月 4 日。<https://lexmachina.com/2014/02/u-s-patent-case-filings-drop-sharply-in-january-to-322-lowest-monthly-total-since-october-2011/>

[英國、韓國]

英、韓兩國專利局共同推出用以協助學界及業界管理智慧財產權的工具

英國專利局與韓國專利局日前共同舉行一專題討論會，確認開發一種智慧財產工具 (IP Toolkit)。該工具的用途為協助英國與韓國的大專院校及企業能夠就雙方所共同研究的專案來加以管理智慧財產。

該工具目的為提供非智慧財產權專業人士能夠透過該工具，在進入共同研究專案開始，就智慧財產之管理先達成協議，而無須另尋專家提供額外的建議。英國專利局表示這項工具應能夠促使英國和韓國於研究上能夠有進一步的合作。

該工具朝向易於使用的目的，即根據不同的合作研究情境下，提供 3 種商定模式，如下所示：

1. 智慧財產權由大專院校持有，但同意授權給企業使用。
2. 智慧財產權由企業持有，大專院校可因學術用途而使用。
3. 大專院校間的共同智慧財產權管理將再制定相關要點。

根據上述 3 種商定模式均有方針及相關建議，雖然該工具現在只有 3 種商定模式供使用，然對於智慧財產管理來說，應該仍有一定程度上的幫助。該服務於 3 月中旬在英國專利局網站推出。

資料來源：“New toolkit to help UK And Korean universities and industry manage IP in collaborative research projects finalized,” UK IPO IP Connect

Issue 9. 2014 年 3 月。 <http://www.ipo.gov.uk/ipconnect-201409.pdf>

[歐洲]

歐洲專利局 2013 年專利受理趨勢

歐洲專利局 2013 年專利申請受理情形繼先前的初步統計（可參閱 2014 年 1 月 23 日出刊之第 80 期台一雙週專利電子報），現已公布完整的統計數字。歐洲專利局在 2013 年共受理了 265,690 件專利申請案，較 2012 年成長了 2.8%，已連續 4 年呈現成長趨勢，其中 77%是PCT國際申請案，23%是直接提出歐洲專利公約 (European Patent Convention, EPC) 專利申請案。受理申請案中來自歐盟國家的有 93,905 件，約佔整體案件數的 35%，其餘來自歐盟以外國家的申請案約佔整體案件數的 2/3。就申請案件數而言，歐洲國家表現有興有衰。相較之下亞洲國家表現亮眼，歐洲專利局 2013 年受理案件數成長量中將近 3/4 是亞洲國家的貢獻，特別是中國大陸和韓國的成長速度驚人。下表列出 2013 年申請案件數前 10 名申請人所屬國家之統計數字，臺灣申請人提出之申請案則為 1,107 件。

排名	國家	2013 年專利申請案件數
1	美國	64,967 (佔 24%，2.8% ↑)
2	日本	52,437 (佔 20%，1.2% ↑)
3	德國	32,022 (佔 12%，5.4% ↓)
4	中國大陸	22,292 (佔 8%，16.2% ↑)
5	韓國	16,857 (佔 6%，14% ↑)
6	法國	12,417 (佔 5%，1.1% ↑)
7	瑞士	7,966 (佔 3%，2% ↓)
8	荷蘭	7,606 (佔 3%，17.2% ↑)
9	英國	6,469 (佔 2%，3% ↓)
10	瑞典	5,004 (佔 2%，7.5% ↑)

此外，歐洲專利局首次公布「每百萬人口發明專利擁有量」指標，排名前 5 的皆為歐洲國家，而臺灣以每百萬人口擁有 53 件發明專利排名第 21 名。

排名	國家	每百萬人口發明專利擁有量
1	瑞士	832
2	瑞典	402
3	芬蘭	360
4	丹麥	347
5	荷蘭	347
6	德國	328
7	奧地利	243
8	比利時	180
9	日本	177
10	法國	148
11	以色列	136
12	韓國	129

13	愛爾蘭	115
14	挪威	108
15	美國	107
16	英國	72
17	斯洛維尼亞	68
18	義大利	60
19	新加坡	58
20	加拿大	54
21	臺灣	53

下表所列為專利申請案受理前十大科技領域。歐洲國家在前十大科技領域中的 9 個領域皆取得領先地位，在醫學科技領域的申請案佔了 41%、引擎、幫浦、渦輪領域佔了 56%、測量領域佔了 54%，在交通運輸領域佔了 60%，特別是汽車和航空的部份最多。惟獨電腦技術領域是由美國勝出，申請案件數佔了整體的 34%，歐盟各國佔的比例是 31%。日本在電機、電器、能源領域表現最好，申請案件數佔了整體的 25%，在交通運輸領域佔了 22%。中國大陸則是在數位通訊表現出色，申請案件數佔了整體的 15%。

排名	國家	2013 年專利申請案件數
1	醫學科技	10,668 (2% ↑)
2	電機、電器、能源	10,307 (4% ↑)
3	數位通訊	9,101 (7% ↓)
4	電腦技術	9,059 (5% ↑)
5	交通運輸	7,244 (5% ↑)
6	測量技術	6,640 (0% →)
7	有機精細化學	6,131 (7% ↓)
8	引擎、幫浦、渦輪	5,411 (8% ↓)
9	藥劑	5,396 (14% ↓)
10	生物科技	5,381 (4% ↓)

下表所列為 2013 年向歐洲專利局提出申請案的前 25 大申請人。Samsung 於 2012 年奪冠之後，2013 年再度蟬聯第一。若依申請人國籍分析，前 25 大申請人中有 11 家歐洲企業、8 家日本企業、3 家美國企業、2 家韓國企業以及 1 家中國大陸企業。向歐洲專利局提出申請案的申請人中有 65.5%屬於此類大型企業，29%是中小企業和個人，5.5%是大學和公共研究機構。

排名	申請人	2013 年申請案件數
1	Samsung	2,833
2	Siemens	1,974
3	Philips	1,839
4	LG	1,648
5	BASF	1,577
6	Robert Bosch	1,574
7	Mitsubishi	1,327
8	General Electric	1,257

9	Qualcomm	1,204
10	Ericsson	1,184
11	Huawei	1,077
12	Panasonic	1,055
13	Toyota Motor	894
14	Hitachi	874
15	Sony	855
16	Bayer	850
17	Alcatel Lucent	806
18	EADS	783
19	Nokia	761
20	Fujitsu	722
21	NEC	699
22	Canon	682
23	DSM N.V.	659
24	Johnson & Johnson	659
25	Sanofi	651

歐洲專利局 2013 年核准專利案件數共 66,712 件，較 2012 年成長了 1.6%。下表列出 2013 年專利獲准案件數前 9 名專利權人所屬國家之統計數字，而臺灣申請人獲准之專利共有 474 件。

排名	國家	2013 年專利獲准案件數
1	美國	14,880 (佔 22%，1.2%↑)
2	德國	13,425 (佔 20%，0.8%↑)
3	日本	12,135 (佔 18%，5.6%↓)
4	法國	4,910 (佔 7%，2.2%↑)
5	瑞士	2,668 (佔 4%，2.7%↑)
6	荷蘭	2,352 (佔 4%，5.1%↑)
7	英國	2,062 (佔 3%，2.1%↑)
8	韓國	1,989 (佔 3%，11.4%↑)
9	中國大陸	941 (佔 1%，19%↑)

資料來源：

1. “Patent filings at the EPO reach all-time high,” EPO. 2014 年 3 月 6 日。<http://www.epo.org/news-issues/news/2014/20140306.html>
2. “Annual Report 2013,” EPO. 2014 年 3 月。<http://www.epo.org/about-us/annual-reports-statistics/annual-report/2013.html>
3. “Filing figures and trends,” EPO. 2014 年 3 月 12 日。<http://blog.epo.org/uncategorized/filing-figures-trends/>

[歐洲、英國]

歐洲專利局和英國專利局簽署合作協議

英國企業提出的 EPC 專利申請案在過去 5 年間成長了 25%，2012 年時之申請案件數在各國中更名列第 8。有鑑於專利事務的蓬勃發展，歐洲專利局和英

國專利局於 2014 年 3 月 4 日在倫敦簽署了合作協議，以增進雙方專利局間的合作，旨在提供發明人和企業高品質並具有及時性的服務。合作協議的要點之一是使英國及歐洲國家的發明人和企業都能有更多獲得專利資訊的管道。歐洲專利局長期望在專利相關的資訊科技服務和數位學習工具方面進一步合作，英國專利局長則表示希望這項合作協議能促進英國企業將想法和產品行銷至歐洲市場。

資料來源：“Boost for businesses and inventors as EPO and UK sign co-operation plan,” EPO. 2014 年 3 月 4 日。
<http://www.epo.org/news-issues/news/2014/20140304.html>

[WIPO]

美國與中國大陸在 2013 年提出PCT國際申請案表現最為亮眼

依世界智慧財產權組織 (World Intellectual Property Organization, WIPO) 最新統計，2013 年提出的 PCT 國際申請案，首度超過 20 萬件，初估約為 205,300 件，成長率為 5.1%。此外，透過海牙協定所申請的 2,990 件國際設計申請案（後稱海牙設計申請案）也突破往年所創下的受理量。

先以 PCT 國際申請案來看，美國與中國大陸在 2013 年均呈現 2 位數的成長率，美國在 2013 年的成長率是自 2001 年以來成長最快速的一年，然而在前十大申請國中，僅有德國和英國為負成長，其分別為-4.5%以及-0.6%。

WIPO 在 2013 年共受理 2,990 件海牙設計申請案，成長率為 14.8%。以國別來看，瑞士以提出 662 件設計申請案件位居榜首，以申請人來看，亦以瑞士的 Swatch A.G.以提出 113 件為第一名。以下為 WIPO 所公布 PCT 國際申請案及海牙設計申請案之相關統計：

PCT 國際申請案前十大申請國							
排名	國籍	件數	成長率	排名	國籍	件數	成長率
1	美國	57,239	10.8%	6	法國	7,899	0.6%
2	日本	43,918	0.6%	7	英國	4,865	-0.6%
3	中國大陸	21,516	15.6%	8	瑞士	4,367	4.2%
4	德國	17,927	-4.5%	9	荷蘭	4,198	3.1%
5	韓國	12,386	4.5%	10	瑞典	3,960	10.4%

PCT 國際申請案受理前五大技術領域			
排名	領域	件數	成長率
1	電子機器、裝置能源	14,897	10.9%
2	電腦技術	14,684	18%
3	數位通訊	14,059	11.3%
4	醫療技術	11,920	4.8%
5	測量技術	7,952	8.8%

2014/3/20

前十大 PCT 國際申請案法人申請人					
排名	企業	件數	排名	企業	件數
1	Panasonic	2,881	6	Sharp	1,840
2	ZTE	2,309	7	Robert Bosch	1,786
3	Huawei	2,094	8	Toyota	1,696
4	Qualcomm	2,036	9	Ericsson	1,467
5	Intel	1,852	10	Philips	1,423

海牙設計申請案前十大申請國					
排名	國籍	件數	排名	國籍	件數
1	瑞士	662	6	荷蘭	144
2	德國	643	7	挪威	70
3	義大利	419	8	土耳其	70
4	法國	293	9	瑞典	49
5	美國	147	10	英國	40

海牙設計申請案受理前五大類			
排名	領域	件數	成長率
1	包裝及容器	297	15.6%
2	時鐘及手錶	297	22.7%
3	家具	230	15.6%
4	運輸工具	210	1.4%
5	家用品	170	6.9%

海牙設計申請案前十大法人申請人					
排名	企業	件數	排名	企業	件數
1	Swatch	113	6	Alfred Karcher	38
2	Philips	82	7	Gillette	38
3	P & G	76	8	Nesetle	30
4	Daimler	52	9	Lidl Stiftung	29
5	Volkswagen	51	10	Omega	27

資料來源：“US AND China Drive International Patent Filing Growth in Record-Setting Year,” WIPO. 2014 年 3 月 13 日。
<http://www.wipo.int/pressroom/en/articles/2014/article_0002.html>