

國際趨勢

[日本]

Toyota 電動車專利名列全球第一

日本專利局針對日本、美國、歐洲、中國大陸及韓國各專利局之申請狀況進行分析，電動車市場如預期般成長，而電動車大廠 Toyota 擁有之電動車相關專利數量全球第一，包括測量適當行車距離之感應技術等。日本企業在數據分析及機器人領域表現亮眼，道路信號裝置方面亦有 2,800 件專利。

資料來源：“Japan Leads in Applications for High-Tech Patents-Toyota No. 1 in Automatic Driving Vehicles,” HARAKENZO. 2014 年 8 月。

[日本、哥倫比亞]

日本專利局與哥倫比亞專利局將共同試行專利審查高速公路 (Patent Prosecution Highway, PPH) 計畫

2014 年 8 月 4 日，日本專利局與哥倫比亞工業與商業監督局 (Superintendence of Industry and Commerce of the Republic of Colombia) 共同簽署一份合作瞭解備忘錄後，於同日亦簽署另外一份將共同試行 PPH 計畫的協議，兩局之間的 PPH 計畫預定於 2014 年 9 月 1 日起開始運作。

資料來源：“JPO and the Superintendence of Industry and Commerce of the Republic of Colombia (SIC) Signed Agreement to Launch a PPH Pilot Program on September 1, 2014,” JPO. 2014 年 8 月 6 日。

<http://www.jpo.go.jp/shoukai_e/soshiki_e/photo_gallery2014080601.htm>

[中國大陸]

中國大陸專利局 2014 年上半年受理 PCT (Patent Cooperation Treaty) 國際申請案概況

根據中國大陸專利局統計，其 2014 年上半年受理之 PCT 國際申請案共 11,243 件，較 2013 年同期成長 20.5%。由中國大陸申請人提出之申請案佔整體的 91.5% (10,283 件)，較 2013 年同期成長 23.0%；提出申請案最多的城市前 5 名分別為廣東 (5,937 件)、北京 (1,341 件)、江蘇 (599 件)、上海 (460 件)、浙江 (402 件)，這 5 個城市的申請案件數加起來超過中國大陸申請人總申請量的八成，而提出申請案最多的申請人前 3 名分別為華為技術有限公司 (1,961 件)、中興通訊股份有限公司 (1,323 件) 和京東方科技集團有限公司 (395 件)，前 2 名的申請案件數加起來將近中國大陸申請人總申請量的 1/3。

此外，2014 年上半年向中國大陸專利局提出 PCT 國際申請案最多的國家前 5 名分別為美國 (482 件)、日本 (94 件)、芬蘭 (67 件)、瑞典 (65 件)、新加坡 (56 件)，其中美國和日本兩國的申請案件數便佔外國申請總量的六成。由此統計數據可以看出，PCT 國際申請案有相對集中的傾向，經濟發展水準高、創新能力強的國家／地區／企業提出的專利申請案件數多，因而有更多的資源、經驗和需求進行專利申請，形成某些國家／地區／申請人獨大的狀況。

資料來源：“中国企业"走出去"要更注重专利布局。” SIPO. 2014 年 8 月 13 日。

<http://www.sipo.gov.cn/zscqgz/2014/201408/t20140813_994774.html>

[美國]

美國專利審判及上訴委員會 (Patent Trial and Appeal Board, PTAB) 最新統計數據

PTAB 於 2014 年 8 月 7 日針對請求兩造重審 (Inter Parte Review, IPR)、商業方法專利的授權後重審 (Post-Grant Review of Covered Business Method patents, CBM) 及申請人溯源程序 (Derivation Proceedings, DER) 的案件統計數字進行了更新，依據美國發明法案 (America Invents Act, AIA) 規定提出的前述案件數量如下(下表中 2014 年會計年度資料為 2013 年 10 月 1 日起至 2014 年 8 月 7 日之統計數字，而因 IPR 及 CBM 的生效日為 2012 年 9 月 16 日，故 2012 會計年度資料為 2012 年 9 月 16 日至 30 日之統計數字)：

會計年度	總數	IPR	CBM	DER
2012	25	17	8	N/A
2013	563	514	48	1
2014	1,205	1,054	145	5
累計	1,793	1,585	201	6

從技術領域分析提出 IPR 和 CBM 的案件，約有 72.1% 的案件屬於電子／電腦領域，機械領域案件次之，各領域的案件分布如下。

技術領域	案件數	百分比
電子／電腦	1,292	72.1%
機械	274	15.3%
化學	126	7.0%
生技／藥學	93	5.2%
設計	8	0.4%

根據 2013 年和 2014 年會計年度的統計數字可看出 IPR 和 CBM 的程序中，多數專利權人會選擇提出初步答辯。

類別	會計年度	提出初步答辯案件數	放棄初步答辯案件數
IPR	2013	237	63
	2014	641	182
	合計	878	245
CBM	2013	33	2
	2014	99	16
	合計	132	18

經 PTAB 判斷能夠立案之 IPR，其必須具有合理之可能性 (reasonable likelihood) 能成功地挑戰至少一個請求項之專利性；而能夠立案之 CBM 須至少有一個請求項有無效可能 (more likely than not)，標準較 IPR 高。大部分案件都能達到 IPR 和 CBM 之立案標準。下表為 IPR 和 CBM 案件審理之統計。

程序	會計年度	審理案件數	合併審理案件數	被駁回案件數	已做出決定之案件數	處分		
						和解	最終書面決定	其他
IPR	2013	167	10+	26	203	38	N/A	1
	2014	449	13+	149	611	142	104	1
CBM	2013	14	N/A	3	17	3	1	N/A
	2014	62	1+	25	88	19	10	N/A

*IPR 合併審理案件數：有 24 件案件合併至 22 件訴訟審理，因此需合併審理之案件共有 46 件。

資料來源：“August 7, 2014 PTAB Trial Statistics,” [BSKB](http://www.postgrantproceedings.com/August72014PTABTrialStatistics.html), 2014 年 8 月 12 日。
<<http://www.postgrantproceedings.com/August72014PTABTrialStatistics.html>>

針對專利流氓 (patent trolls) 的專利法修正將使專利制度遭受衝擊

美國國會正在考慮修法以減少非實施實體 (non-practicing entities, NPE 或稱專利流氓) 提出之訴訟案。美國總統歐巴馬曾將專利流氓比擬為強盜，美國最高法院也在近期的 5 個針對專利權人的案件中裁定推翻 CAFC 做出決定。目前的隱憂是，過去 200 年來專利制度一直是經濟成長的重要支柱，未來任何的改變是否會造成無法彌補的傷害。

國會致力於修法的原因主要來自於對專利流氓 (不正確) 的看法，即所謂勒索或其他不道德行為傷害了專利制度，有些人認為這些 NPE 降低市場效率和社會福利，因為他們的活動為懼怕訴訟的創新者帶來不必要的負擔，而 NPE 也被冠上大幅增加專利訴訟的錯誤罪名。

根據經濟顧問會議 (President's Council of Economic Advisers) 的報告，即使 3 年前已曾經修法，支持再修法者以專利流氓訴訟案件量在 2010 年至 2012 年爆發為由作為證明。國會極有可能在不久的將來頒布立法，在控制專利流氓的幌子下一併削弱其他專利權人的權利。事實上，過去並沒有明確定義專利流氓的範圍，並簡單的將所有 NPE 涵蓋進去，這樣顯得過於草率且可能削減專利制度鼓勵技術進步的目標。

和批評聲浪相反的是，大多數 NPE 對促進科技進步扮演正面的角色，舉例而言許多知名大學都符合被稱為專利流氓的條件，因為他們不製造產品，但尋求授權及行使專利權的管道。大學負責科學和技術的突破，所獲得的收入也成為聯邦資金的重要來源。專利制度的設計理應鼓勵大學和其他非營利機構多申請專利。

2014 年反專利權人聲勢更加浩大，最高法院推翻 CAFC 判決，並使敗訴方支付勝訴方之律師費，以期抑制 NPE 提出之訴訟案件量。在 6 月底前，高等法院 (The high court) 的 3 個判決使專利權人更難證明被告侵權，而被告可輕易提起專利無效，商業方法也愈來愈難受到保護。

專利制度伴隨美國渡過 200 年，協助美國經濟成長並在諸多產業成為領導者，歷史記錄證明專利制度幾乎處於危險狀態，反專利運動的主要核心目的是為使企業免授權金使用專利構想，這將會犧牲小公司及個人發明家之權益。在此運動產生更大牽引之前，各利害關係人，尤其是國會必須針對關鍵問題進行討論。

資料來源：“The assault on patent,” TheHill, 2014 年 8 月 13 日。
<<http://thehill.com/blogs/congress-blog/judicial/214943-the-assault-on-patents>>

美國參議員呼籲美國專利局應強化專利品質

5 名美國參議員日前聯名寄出一封請願書給美國商務部，該請願書內容為呼籲美國專利局應當致力於強化專利品質。該請願書內容提到專利濫訴的情況令人聯想起因可能為有太多不恰當的專利被核准。請願書指出要對抗專利濫訴的狀況，強化專利品質為相當重要的關鍵。以下摘錄自該請願書呼籲美國專利局應當如何強化專利品質所需採取的措施：

1. 持續檢視與評估審查委員管理系統與績效制度，以避免有不當激勵而造成核准低品質專利的情況產生。
2. 明白指示審查委員如何確保專利申請件相關紀錄能夠完整建檔，以便將於審查過程中所發生之較模稜兩可的問題產生時，該問題最終之決議能夠清楚紀錄。
3. 就現存應如何確認功能性敘述的申請專利範圍之手段與方法，再度審視是否充分。
4. 應擴展群眾外包 (Crowdsourcing) 與資料分析之運用。
5. 確保公眾能夠有更佳的專利相關資訊與申請歷程紀錄取得途徑。

資料來源：“Senators Call for USPTO to Improve Patent Quality,” IPO Daily News, 2014 年 8 月 8 日。