

國際趨勢

[全球]

五大專利局 (IP5) 於 2012 年受理約 198 萬件發明專利申請案

IP5 包括中國大陸、美、日、韓及歐洲專利局，根據 IP5 官網的初步統計，IP5 於 2012 年共受理約 198 萬件的發明專利申請案，和 2011 年相較成長率為 10.5%。中國大陸專利局於 2012 年的成長率表現最為出色，以 24% 的成長率排名第 1，至於日本專利局則以成長率不到 1% 的成績敬陪末座。以下為 IP5 官網所公布的 2012 年各專利局之相關初步統計，完整統計報告預計會於 2013 年年底公布。

| 2012 年 IP5 受理申請案件數/成長率 | | | | | | | |
|------------------------|-----------------|------------------|------------------|-----------------|------------------|-----------------|-----------------|
| 來源國 受理局 | EPC 會員國 | 中國大陸 | 日本 | 韓國 | 美國 | 其他 | 總計 |
| 歐洲專利局 | 94,060 2.3% | 18,812 11.1% | 51,693 9.1% | 14,491 9.3% | 63,504 5.6% | 15,185 -0.4% | 257,744 5.2% |
| 中國大陸 專利局 | 31,780 5.2% | 535,315 28.7% | 42,278 7.8% | 8,985 10.5% | 29,510 3.7% | 4,909 7.5% | 652,777 24% |
| 日本專利局 | 20,899 -0.6% | 2,022 44.3% | 287,013 -0.2% | 5,708 14% | 22,922 -2.1% | 4,232 1.1% | 342,796 0.1% |
| 韓國專利局 | 10,052 -4.9% | 948 30.1% | 15,593 4.5% | 148,124 7.3% | 11,239 -7.4% | 2,246 2.2% | 188,562 5.4% |
| 美國專利局 | 83,483 3.9% | 12,874 22.1% | 88,126 3.5% | 29,096 6.6% | 273,798 10.5% | 55,438 5.6% | 542,815 7.8% |

IP5 於 2012 年所受理的發明專利申請案中，約 96% 均是由來自 IP5 涵蓋地區之各國申請人所提出。以核准率而言，IP5 共核准 924,000 件專利，成長率約為 16.7%。另外，依 IP5 官網推估，每年約有 25 萬件發明專利申請案同時至 IP5 中之兩個以上的專利局申請，由於同一內容至二個以上專利局申請的重覆性高，更顯示 IP5 各專利局間審查合作的必要性。

資料來源：“2012 key IP5 statistical data,” [Five IP Office](http://www.fiveipoffices.org/stats/keydata.pdf). 2013 年 5 月。
<<http://www.fiveipoffices.org/stats/keydata.pdf>>

美國於智慧財產權表現上最為活躍

以下摘錄自中國大陸工信部電信研究所智慧財產權研究中心對各國智慧財產權環境之介紹。

美國：全球專利風險最高的國家，涉案專利達 5,600 多項。專利申請量和訴訟量為全球最多，專利轉移交易為全球最活躍。

巴西：專利權非常少，專利權人需拿出證據證明自己的專利。在巴西造成侵權，甚至間接侵權，如有倉儲或接收侵權的產品，均意味共同侵權。若專利權人任意調整利潤或濫用獨佔權，使用者可申請強制授權，但被核准的難度較高。

英國：專利申請案一經英國專利局授權，便可在約 40 多個聯邦國和協約國

註冊登記生效。英國訴訟費用非常高，且鮮少發出禁制令，而是通過快速審案來代替訴訟。

印度：專利訴訟時間較長，最長可達 8 年，但目前該國政府建立了創新生態體系，設計案在印度受雙重法律保護。模仿也算是侵權的一部分，即表示智慧型終端產品在外觀設計等方面，需與現有產品有很大區別，才能降低被指控侵權之風險。

德國：審理效率非常高，通常 8 到 18 個月就可以審結一件專利案件。據悉，歐洲 2/3 的專利訴訟都在德國進行，且訴訟成本低。此外，德國較容易獲得禁制令，當專利權人能證明侵權顯而易見，便可請求發出禁制令。

荷蘭：專利審理程序一般為 12-24 個月。其專利審查最大特色在於其可以頒發泛歐跨境禁制令。

歐洲：預計將在 2014 年實施歐盟專利 (Unitary Patent) 制度，該制度包含單一專利和統一專利法院 (Unified Patent Court)。歐盟專利制度實施後，專利申請者只需在歐洲專利局繳費就可以在 25 個會員國同時生效，而統一專利法院的判決也可在 25 國生效。

資料來源：“史興東談各國 IPR 環境：美國最活躍 德國最高效。” 中國知識產權報. 2013 年 5 月 15 日。

<<http://www.chinaipmagazine.com/news-show.asp?id=8712>>

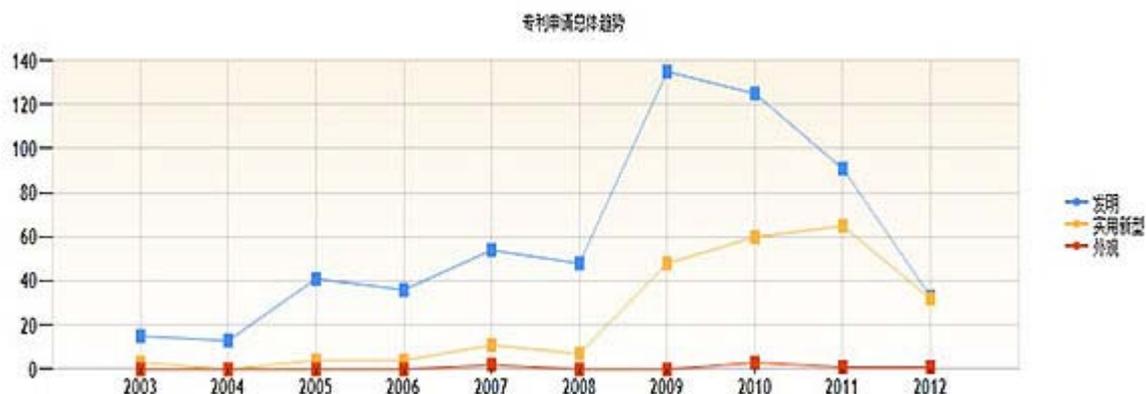
[中國大陸]

中國大陸之「電子紙」相關專利技術分析

以下內容為藉由中國大陸專利局資訊中心之專利之星檢索工具，以「電子紙+電子墨水」關鍵字進行檢索，分析於中國大陸之「電子紙」相關專利技術分析：

一、總體申請趨勢分析

電子書相關專利申請始於 80 年代末期，至 2002 年，有關電子紙技術的專利申請量還是較少，電子紙之技術仍處於起步階段，2003 年到 2008 年電子紙技術的專利申請量處於平穩成長期，2009 年到 2011 年專利申請量則顯著增加。



二、區域分析

從區域趨勢分析圖上看，涉及電子紙的專利主要分佈於北京、上海、深圳、湖北、江蘇和廣東，中國大陸以外地區主要是臺灣、日本、美國和韓國。

| 來源 | 專利數量 | 來源 | 專利數量 |
|------|------|------|------|
| 中國北京 | 222 | 美國 | 34 |
| 臺灣 | 108 | 中國江蘇 | 28 |
| 中國上海 | 80 | 中國廣東 | 24 |
| 日本 | 78 | 韓國 | 22 |
| 中國深圳 | 71 | 中國廣州 | 22 |
| 中國湖北 | 37 | 中國天津 | 22 |

三、專利申請人分析

提出電子紙專利申請案之申請人主要集中在北京凡達訊科技有限公司、漢王科技股份有限公司、鴻富錦精密工業（深圳）有限公司、鴻海精密工業股份有限公司等。

| | 2012 | 2011 | 2010 | 2009 | 2008 | 2007 | 2006 | 2005 | 2004 | 2003 | 總數 |
|-----------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-----|
| 北京凡達訊科技有限公司 | 0 | 9 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 14 |
| 漢王科技股份有限公司 | 0 | 3 | 19 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 26 |
| 鴻富錦精密工業（深圳）有限公司 | 0 | 6 | 16 | 7 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 32 |
| 鴻海精密工業股份有限公司 | 0 | 3 | 16 | 7 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 30 |
| 京東方科技集團股份有限公司 | 5 | 17 | 5 | 1 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 33 |
| 上海天馬微電子有限公司 | 0 | 2 | 8 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 17 |
| 天津大學 | 0 | 0 | 3 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 8 |
| 襄樊學院 | 0 | 4 | 32 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 36 |
| 友達光電股份有限公司 | 1 | 3 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 |
| 元太科技工業股份有限公司 | 1 | 10 | 12 | 1 | 1 | 3 | 9 | 1 | 0 | 0 | 38 |
| 北京派瑞根科技開發有限公司 | 0 | 0 | 0 | 89 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 92 |
| 啟萌科技有限公司 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 2 | 0 | 0 | 0 | 8 |
| 微軟公司 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 4 | 2 | 8 | 17 |
| 株式會社理光 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 |
| 總數 | 7 | 57 | 120 | 113 | 16 | 16 | 17 | 9 | 4 | 8 | 367 |

資料來源：““電子紙”中國專利技術狀況分析。”中國知識產權報. 2013年5月16日。 <<http://www.chinaipmagazine.com/news-show.asp?id=8716>>

北京及上海每萬人發明專利擁有量統計

截至 2012 年底，中國大陸北京市海淀區每萬人的發明專利擁有量為 113 件，遠超北京每萬人發明專利擁有量 33.6 件。

另外，該區於 2012 年的專利申請量和授權量分別為 3.6 萬件和 1.9 萬件，和 2011 年同期的成長率為 10%，分別佔北京市專利申請量和授權量的 40%和 39%；以發明專利申請量和授權量來看，海淀區提出 2.5 萬件發明專利申請案和擁有 1.1 萬件授權專利，佔北京市的 48%和 56%

上海方面，截至 2012 年底，有效發明專利量約為 4 萬件，較 2011 年成長 29.5%；每萬人口發明專利擁有量為 17.2 件，超過先前所設定的 16 件的目標。

資料來源：

1. “北京海淀区万人发明专利拥有量达 113 件。” [SIPO](http://www.sipo.gov.cn/mtjj/2013/201305/t20130513_798431.html). 201 年 5 月 13 日。
<http://www.sipo.gov.cn/mtjj/2013/201305/t20130513_798431.html>
2. “上海每万人口发明专利拥有量达 17.2 件。” [SIPO](http://www.sipo.gov.cn/mtjj/2013/201305/t20130523_800050.html). 201 年 5 月 23 日。
<http://www.sipo.gov.cn/mtjj/2013/201305/t20130523_800050.html>

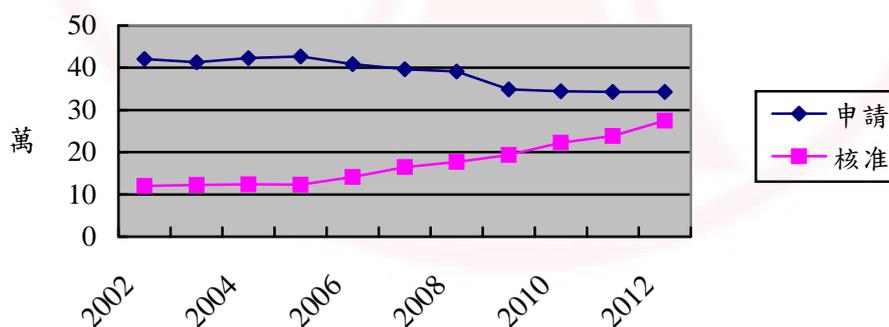
[日本]

日本專利局公布 2012 年專利申請相關數據

日本專利局近日公布 2012 年受理的 3 種專利及核准件數的最新統計，並提供近 10 年來 3 種專利申請及核准的數量，相關數據及圖表如下：

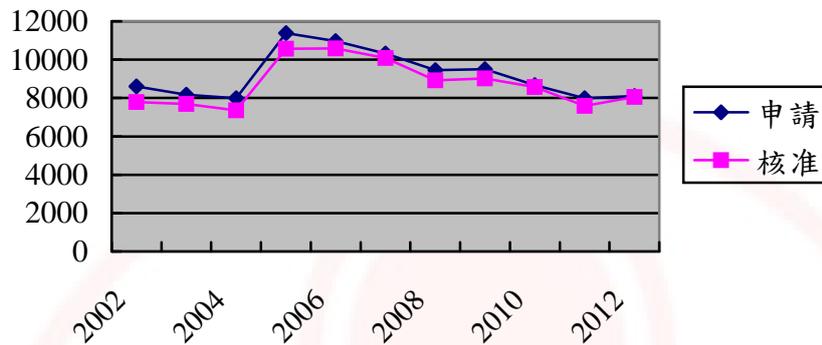
| | 專利申請量及成長率 | | | 專利核准量及成長率 | | |
|----|-----------|---------|-------|-----------|---------|--------|
| | 2011 年 | 2012 年 | 成長率 | 2011 年 | 2012 年 | 成長率 |
| 發明 | 342,610 | 342,796 | 0.05% | 238,323 | 274,791 | 15.30% |
| 新型 | 7,984 | 8,112 | 1.60% | 7,595 | 8,054 | 6.04% |
| 設計 | 30,805 | 32,391 | 5.15% | 26,274 | 28,349 | 7.90% |

近10年發明專利申請及核准數量 (2002-2012)



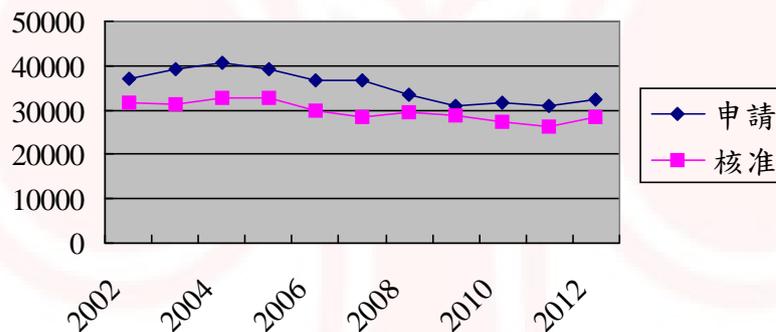
在發明專利部分，2002 年日本專利局受理約 42 萬件發明申請，隨後幾年該數量互有微幅增減，2007 年首次降至 40 萬件以下，之後持續減少，至 2012 年共受理 342,796 件；發明核准的部分，相較於申請，則是不斷上升，日本專利局 2012 年共發出 274,791 件發明核准，與 2002 年的 120,018 件相比，足足成長了 128.96%。

近10年新型專利申請及核准數量(2002-2012)



新型專利的申請及核准大致呈現一致的情況，2005年4月實施強化的新型專利法後，受理件數增加至11,387件，同年也發出10,573件核准為10年最高峰，之後則多處於下降趨勢。

近10年設計專利申請及核准數量(2002-2012)



設計申請的部份，除2004年曾達4萬件以上外，其餘年度數量皆介於3萬至4萬之間，2012年受理32,391件設計申請，並發出28,349件核准，均較前一年度略有成長。

資料來源：“The Number of Applications and Registrations in 2012,” JPO, 2013年5月17日。

<http://www.jpo.go.jp/cgi/linke.cgi?url=/torikumi_e/hiroba_e/2012syutsugan_kensuu_e.htm>

[韓國]

Samsung Electronics在美專利申請件數超過在韓

Samsung Electronics (後稱 Samsung) 透露，自2009年以來，每年在韓國所提出的專利申請案約有1,485件至2,013件，而該數量僅為同期 Samsung 在美國所提出之專利申請案件數的一半 (同期在美申請約3,611至5,081件)。單就申請案件數來看，Samsung 於美國所提出的專利申請案，每3件僅有1至2件於韓國提出。

Samsung 發言人對此狀況解釋，Samsung 會在外國投入更多心力的原因，

是為了解決於外國所引起的專利爭端。

資料來源：“Samsung Electronics patents are focused on the US rather than home,” Kim Hong & Associates, Newsletter No. 264. 2013 年 5 月 16 日。
<<http://www.pkkim.com/resources/new.asp?LetterNum=244&Page=1&bType=A>>

涉及 Wi-Fi Direct 技術之專利申請案近年呈反彈成長現象

Wi-Fi Direct 是一種可於較短時間內且較長距離（和藍芽技術相較）傳送大量資料的技術。

韓國專利局表示，涉及 Wi-Fi Direct 技術的專利申請案是於 2009 年興起，並連續 2 年維持成長趨勢，然在 2012 年則呈趨緩現象。

在近日的觀察之下，涉及 Wi-Fi Direct 技術專利申請案件數呈現激烈成長的現象，據悉該現象是歸於通訊產業間看好 Wi-Fi Direct 技術而造成的漣漪效應。以提出該類專利申請案件的申請人類別來看，大型企業佔 71%，中小型企業為 12%，個人申請人則為 13%，其他類別申請人則是佔 4%。

資料來源：“Korea companies take lead the patent applications for next-generation WIFI,” Kim Hong & Associates, Newsletter No. 264. 2013 年 5 月 16 日。
<<http://www.pkkim.com/resources/new.asp?LetterNum=244&Page=1&bType=A>>

韓國專利局受理涉及黑盒子通訊之專利申請案自 2010 年起快速增加

韓國專利局統計，自 21 世紀初期起，涉及黑盒子通訊的專利申請案每年僅受理約 2 至 3 件，然自 2010 年後，已成長為每年約受理 10 至 16 件該類專利申請案。以下為自 2000 年起，韓國專利局受理涉及該類專利申請案之技術領域：

1. 26 件為意外資訊之傳送。
2. 23 件為交通工具管理資訊之傳送。
3. 7 件為交通工具/黑盒子控制相關領域。
4. 9 件為其他領域。

雖韓國專利局自 2010 年起，受理該類專利申請案件有快速成長的現象，但是在意外資訊傳送上領域並沒有實質技術上的貢獻，反而是對於管理資訊上的傳送這方面的專利申請案成長較大。

資料來源：“The number of applications combining a black box communication technology has rapidly increased,” Kim Hong & Associates, Newsletter No. 264. 2013 年 5 月 16 日。
<<http://www.pkkim.com/resources/new.asp?LetterNum=244&Page=1&bType=A>>

[美國]**公共利益暨智慧財產諮詢協會 (Public Interest Intellectual Property Advisors, PIIPA) 致力於搭建大眾與智慧財產間之橋樑**

PIIPA 為一國際性的非營利組織，其於 2002 年在美國設立，目標是希望為大眾及智慧財產的法律系統間建立橋樑，並針對智慧財產的相關議題，為大眾提供專家建議。PIIPA 針對各技術領域均有提供服務，如：農業、生物多樣性/基因資源、傳統知識、保健、資訊科技、科學等。

目前 PIIPA 的智慧財產團隊已有超過 3,500 位、來自 50 個國家的律師、學者、決策者等，免費為超過 130 個來自開發中國家的客戶提供有關智慧財產的法律服務、訓練、座談會等。未來 PIIPA 將持續為開發中國家的創新者及公共利益組織提供有關智慧財產的服務，亦會與世界智慧財產權組織 (World Intellectual Property Organization, WIPO) 等國際組織合作，透過推廣智慧財產為一發展工具，以創造更多經濟機會。

資料來源：

1. "Free IP Services for developing countries," WIPO PCT Newsletter 2013/05. 2013 年 5 月。
<http://www.wipo.int/pct/en/newslett/2013/article_0006.html>
2. "Bridging the IP knowledge gap in developing countries," WIPO. 2013 年 4 月。<http://www.wipo.int/wipo_magazine/en/2013/02/article_0002.html>

[歐洲、克羅埃西亞(HR)]**歐盟商標局及克羅埃西亞專利局共同簽署合作協議**

歐盟商標局和克羅埃西亞專利局於 2013 年 5 月 21 日共同簽署相關合作協議，以利未來雙方設立合作基金、整合計畫及推廣歐盟商標 (CTM) 和註冊制設計(RCD) 上的財務與技術方面的基礎架構。

雙方所簽訂的提倡歐盟商標、註冊制設計及提供其相關資訊之協議，將於克羅埃西亞正式加入歐盟會員國 (2013 年 7 月 1 日) 起生效。

資料來源："Signature of Cooperation and Bilateral Agreements with the Croatian office," OHIM. 2013 年 5 月 22 日。

<<http://oami.europa.eu/ows/rw/news/item2871.en.do>>

[沙烏地阿拉伯]**沙烏地阿拉伯成為專利合作條約 (Patent Cooperation Treaty, PCT) 第 147 個會員國**

沙烏地阿拉伯於 2013 年 5 月 3 日成為 PCT 第 147 個會員國，任何於 2013 年 8 月 3 日起提申的 PCT 國際申請案將自動包含沙烏地阿拉伯為指定國，國籍為沙烏地阿拉伯的申請人，亦自 2013 年 8 月 3 日起可提申 PCT 國際申請案。

資料來源："Saudi Arabia (country code: SA)," WIPO Newsletter No.05/2013. 2013 年 5 月。

<http://www.wipo.int/edocs/pctndocs/en/2013/pct_news_2013_5.pdf>