

專利權

[美國]

從美國專利維護狀況看我國科技創新活動續航力

專利維護時間是評價專利價值的重要指標之一，對於專利權人而言，為了維持專利權的有效性，除了必須支付專利維護費，廠商也必須投入必要的成本來管理專利。因此，透過專利維護率可以觀察特定國家或特定技術領域的研發能量。

如圖 1，我國近年來在美國獲准專利呈現顯著成長的趨勢，然而與此同時，韓國與中國大陸的在美獲准專利亦呈現同樣趨勢。近年來我國在美國獲准專利數一直維持在全球第五名，次於美國、日本、韓國與德國。

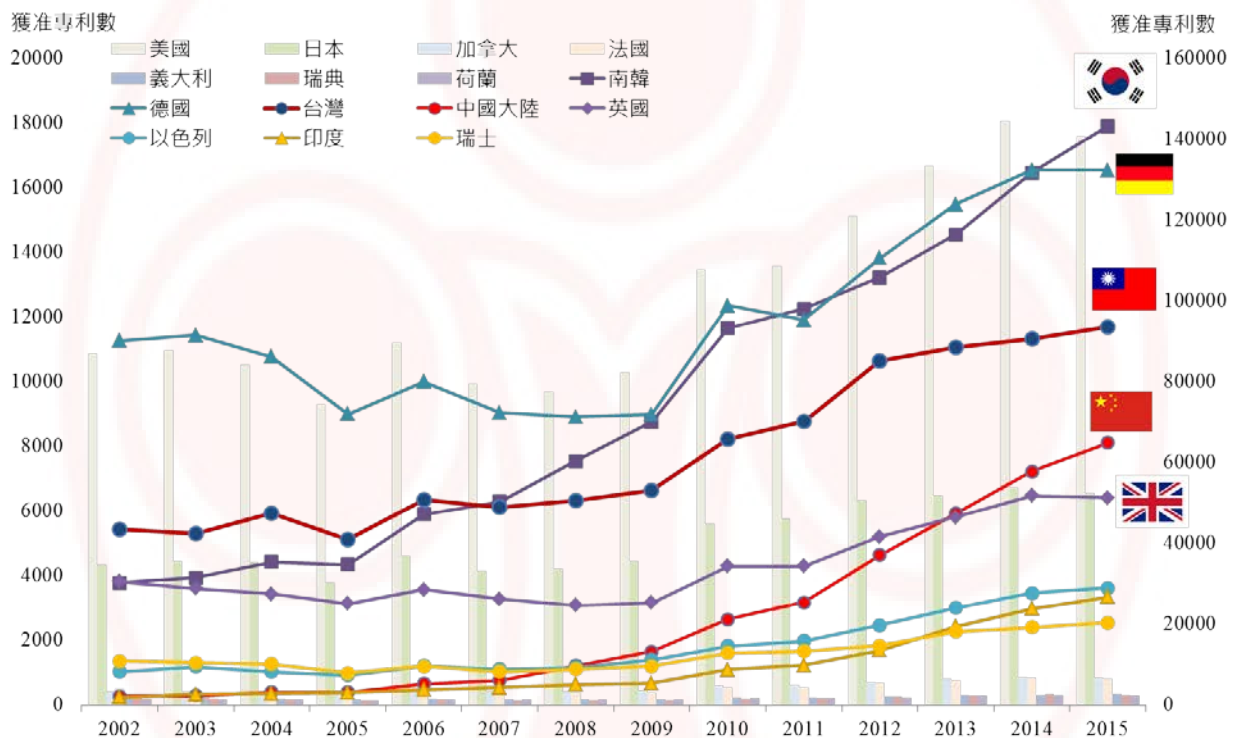


圖 1 主要國家在美專利獲准表現

在專利權期限內，必須透過繳納費用的方式，方使該專利有效，各國的繳費間隔及費用各有不同，美國專利獲准後，應在第 3.5 年、7.5 年、11.5 年分別繳交維護費，以保障美國專利最長自申請日起 20 年有效。圖 2 為我國各領域專利維護率的相對優勢分佈，顯示我國投入既多、專利核准後繳納費用使專利持續有效的維護率較高的領域為半導體、光學、電力設備、工程與電能、視聽技術、工具機與電腦技術等領域。政府現正大力推動人工智慧與智慧機械相關領域的研究發展，這些我國具相對優勢的領域，正是人工智慧與智慧機械等領域發展的潛在利基。

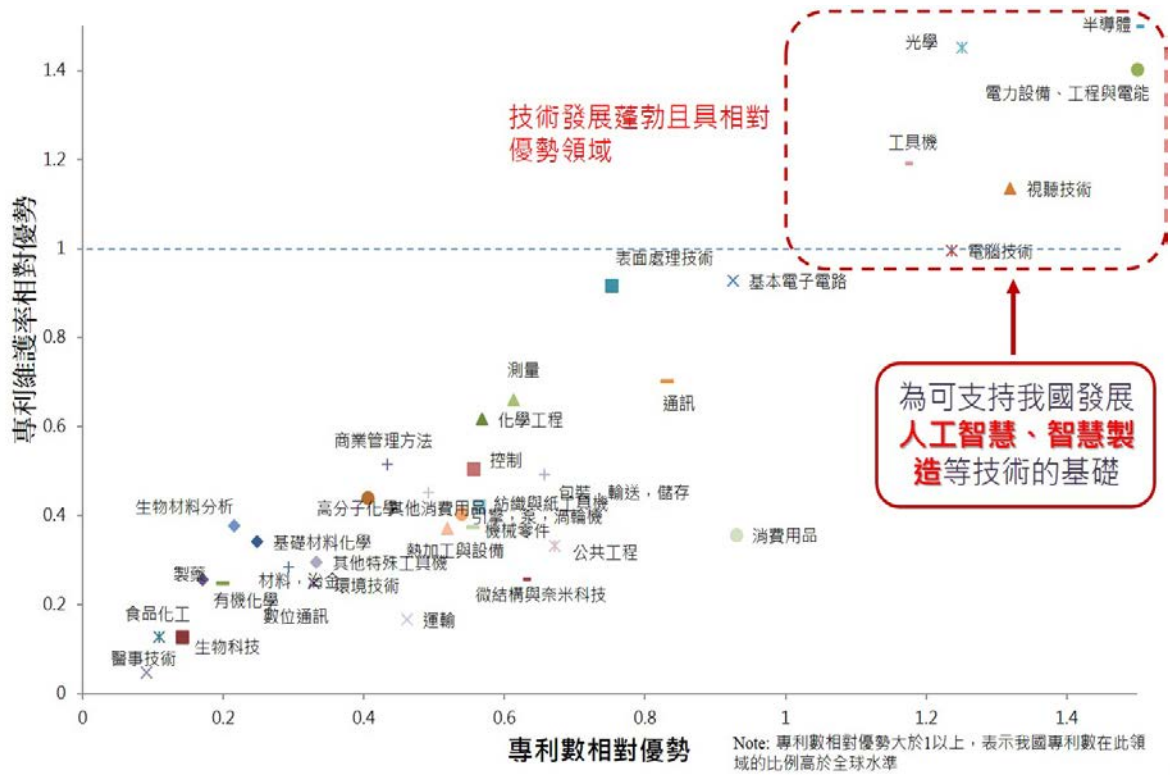


圖 2 臺灣各領域專利維護率相對優勢分佈

我國學研專利維護至期滿比例最高者為半導體與光學領域，如圖 3，前五大維護專利領域分別為半導體、光學、測量、視聽技術、通訊。

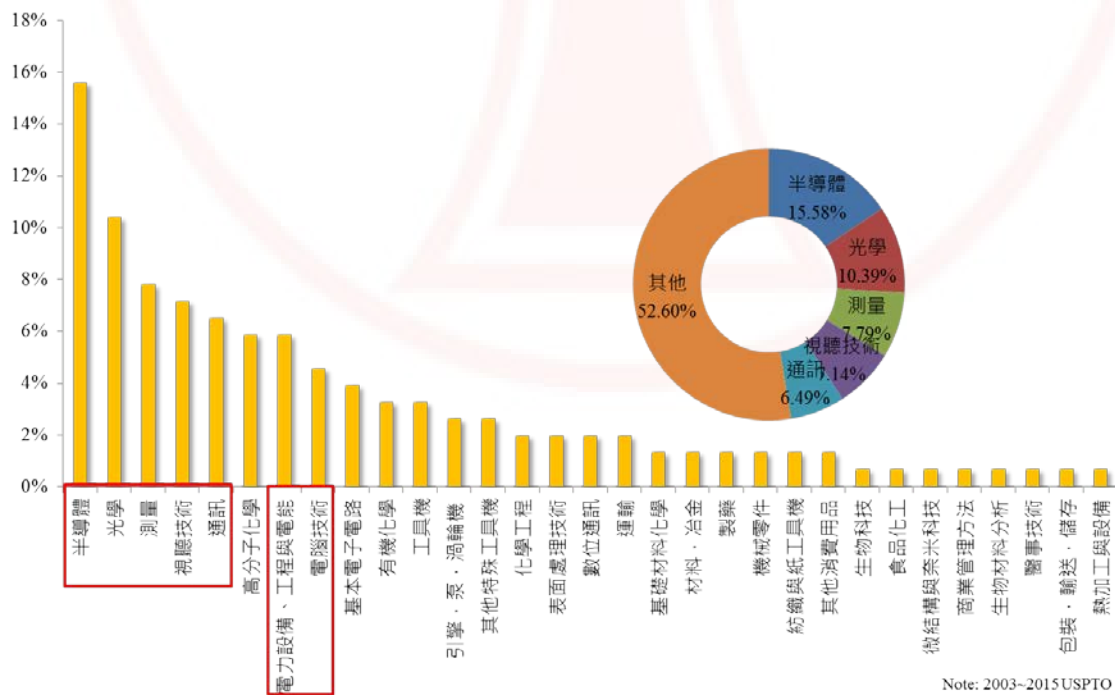


圖 3 我國學研專利維護技術領域分布

我國學研專利優勢領域有利於智慧機械、人工智慧的發展，可支持政策方向；如圖 4，但學研專利維護率相較於大實體（大企業）卻略顯不足，而小實體（小公司）的專利維護率，遠低於大實體（大公司）及學研界。

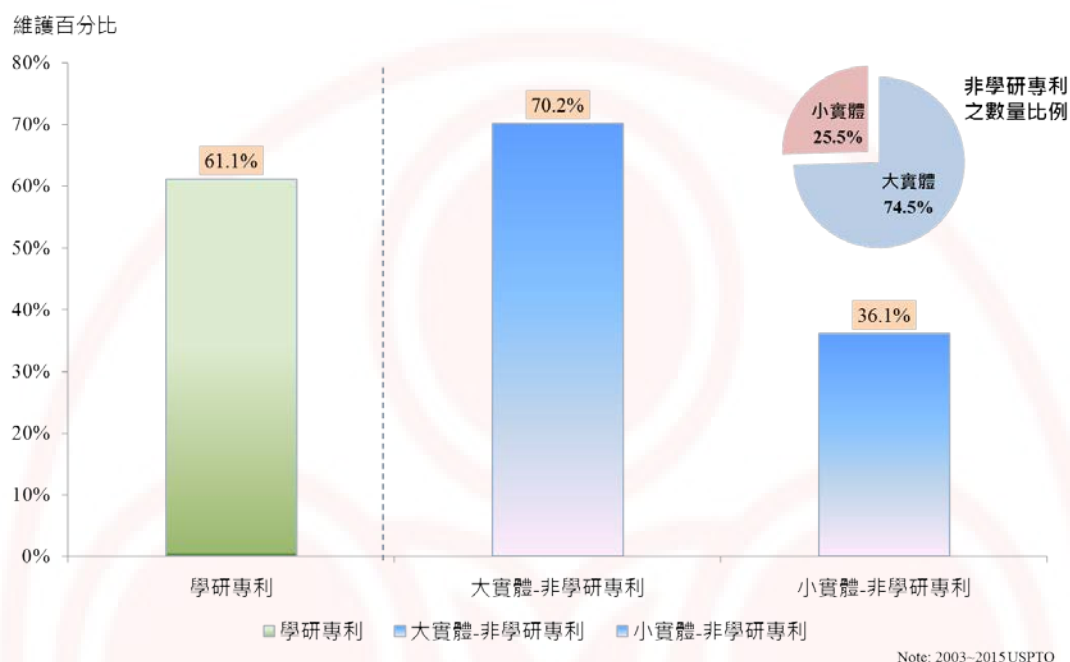


圖 4 學研專利與非學研專利維護率

由圖 5 可知，我國大實體企業研發經費約佔全國企業研發經費的 75%，小實體約 25%；然而，近年來小實體研發比重卻呈現下滑趨勢，顯見持續鼓勵中小企業投入研發經費，推動創新研發計畫，確有其必要性。

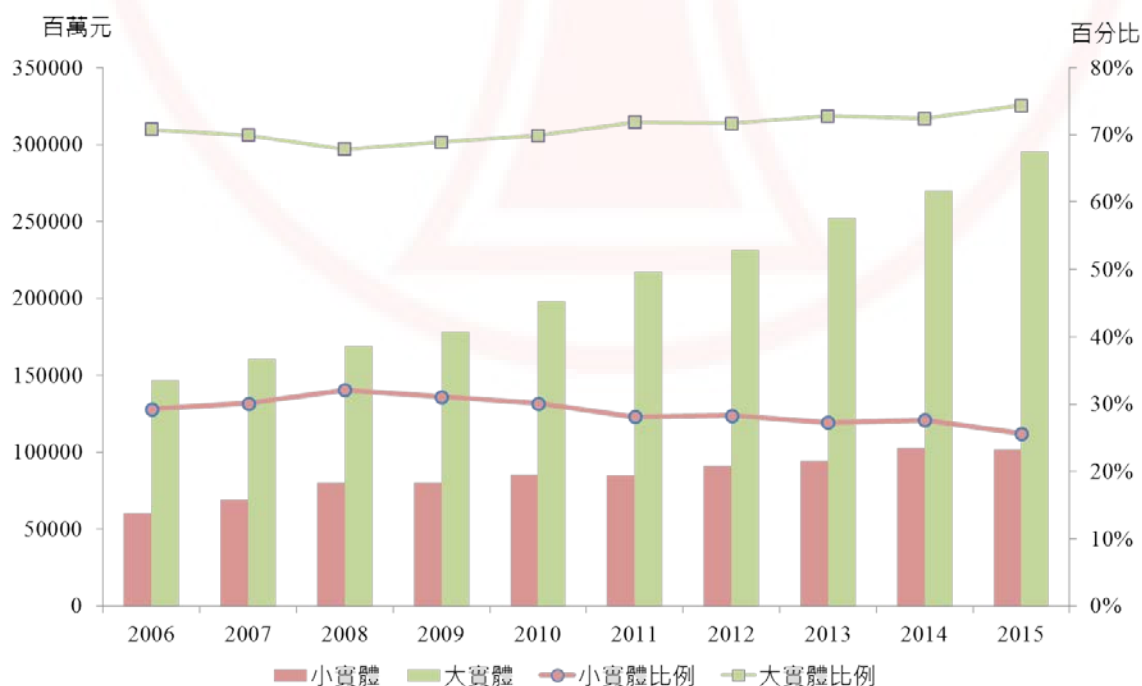


圖 5 我國大小實體研發經費比例

資料來源：“從專利維護狀況看我國科技創新活動續航力。” 國家實驗研究院.
2017 年 7 月 25 日。

<<https://www.stpi.narl.org.tw/public/show.htm?id=4b1141645cd32ecc015d7892e1820f05>>

