



CAFC 維持惡意訴訟之訴訟費用判決 (第 267 期 2021/3/25)

2016 年 4 月, Dr. Arunachalam 向地院控告 IBM 侵害其美國第 7,340,506 號(簡稱'506 號)專利, 並違反敲詐勒索及腐敗組織法 (Racketeer Influenced and Corrupt Organization Act, RICO Act)。2016 年 5 月, Arunachalam 提交修正之訴狀, 將 SAP America, Inc. (簡稱 SAP)、JPMorgan Chase & Co. (簡稱 JPMorgan) 和 Andrews 法官增列為被告。Arunachalam 重申 IBM 侵害'506 號專利, 並進一步指控所有的被告均違反 RICO 法規等。

地院判決 Arunachalam 提起之訴訟為無意義和惡意的, 應分別支付 57,190.40 美元、51,772.09 美元及 40,000 美元之訴訟費用給 JPMorgan、SAP 和 IBM。Arunachalam 不服遂提出上訴。

CAFC 認為地院判決訴訟費用時並未濫用裁量權, CAFC 解釋, Arunachalam 提起沒有根據的詐騙訴訟, 並要求被告針對眾多沒有法律依據的動議和異議做出回應, 故意且惡意地不遵守地方法院之當地規則和指示, 提出要求迴避 (recusal) 之重複動議, 缺乏有效依據, 並從事纏訟行為。CAFC 表示, Arunachalam 作出毫無根據、不尋常又與當事人間之爭議無實質性關聯的指控, 阻礙了對其論點進行有意義的審查, 除此之外, Arunachalam 還做出了許多明顯錯誤的事實陳述。綜上所述, CAFC 維持地院之判決。

資料來源：

1. Federal Circuit Upholds District Court's Award of Attorney's Fees, IPO Daily News, March 3, 2021.
2. Lakshmi Arunachalam, v. International Business Machines Corporation, SAP America, Inc., JPMorgan Chase & Co., Fed Circ, 2020-1493, March 1, 2021.